



Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Č. j.: JMK 27819/2023
Sp. zn.: S-JMK 143298/2022 OŽP/Wer
Vyřizuje: Mgr. Mírek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 21.02.2023

„Závlahová soustava v oblasti Hustopečsko, I. etapa“; k. ú. Strachotín, Popice, Starovice, Hustopeče u Brna, Velké Němčice, Křepice u Hustopečí, Nikolčice, Diváky, Borkovany, Šitbořice, Kurdějov, Horní Bojanovice, Nové Mlýny, Starovičky, Šakvice, Zaječí, Milovice u Mikulova v okr. Břeclav a k. ú. Těšany v okr. Brno-venkov

– závěr zjišťovacího řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále také jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 05.10.2022 oznámení Státního pozemkového úřadu, sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, s přiděleným IČ 01312774 (dále jen „oznamovatel“), s uvedeným oprávněným zástupcem Ing. Milanem Rybkou, o záměru „Závlahová soustava v oblasti Hustopečsko, I. etapa“, okr. Brno-venkov a okr. Břeclav (dále také jen „oznámení záměru“).

Záměr naplňuje dikci níže uvedených bodů přílohy č. 1 k zákonu v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „KU“ (krajský úřad):

č. 62 - „Odběr vody a převod vody mezi povodími řek s objemem odebrané nebo převedené vody od stanoveného limitu (a), nebo pokud objem odebrané nebo převedené vody dosahuje nebo přesahuje stanovenou část (b) Q355 povodí, odkud se voda odebírá nebo převádí.“

(zákonem stanovený limit: (a) 5 mil. m³/rok, (b) 50 %)

č. 65 - „Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit.“

(zákonem stanovený limit: 100 tis. m³)

č. 67 - „Potrubí k přepravě plynu, ropy, páry, chemických látek a směsí a vody o vnitřním průměru od 300 mm a o délce od stanoveného limitu. Produktovody k přepravě toků oxidu uhličitého

za účelem jeho ukládání do přírodních horninových struktur o vnitřním průměru od 300 mm a o délce od stanoveného limitu.“

(zákonem stanovený limit: 8 km)

- Dílčí část záměru (přeložka silnice III. třídy o délce cca 1 800 m vyvolaná stavbou vodní nádrže) naplňuje dikci bodu č. 49 - „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ..., nedosahuje nicméně příslušných limitních hodnot dle zákona.

pozn.: Současně platí, že předkládaný záměr (závlahové přivaděče) je podmiňující stavbou, která svým účelem a umístěním umožňuje výhledové napojení závlahových řadů, včetně vytvoření zavlažovaných ploch v oblasti Hustopečsko. Budoucí příprava záměrů vodohospodářských úprav (závlah) v konkrétním území této oblasti bude vždy samostatně posuzována dle zákona ve vztahu k případnému naplnění dikce bodu č. 94 - „Projekty vodohospodářských úprav pro zemědělství (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, lesnickotechnické meliorace) s celkovou plochou úprav od stanoveného limitu“ přílohy č.1 zákona.

Krajský úřad zajistil zveřejnění oznámení záměru, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění oznámení ve smyslu § 6 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona.

Identifikační údaje:

Název: Závlahová soustava v oblasti Hustopečsko, I. etapa

Umístění: Jihomoravský kraj

okres: Břeclav, Brno-venkov

obce: Borkovany, Diváky, Horní Bojanovice, Hustopeče, Křepice, Kurdějov, Milovice, Nikolčice, Popice, Přítluky, Starovice, Starovičky, Strachotín, Šakvice, Šitbořice, Těšany, Velké Němčice, Zaječí

k. ú.: hlavní závlahový řad (dále také jen „HZŘ“) 1 Strachotín – Těšany: Strachotín, Popice, Starovice, Hustopeče u Brna, Velké Němčice, Křepice u Hustopečí, Nikolčice, Diváky, Borkovany, Těšany, Šitbořice

HZŘ 10a Popice – Horní Bojanovice: Popice, Hustopeče u Brna, Kurdějov, Horní Bojanovice

HZŘ 10b Nové Mlýny (Milovice) – Horní Bojanovice: Horní Bojanovice, Hustopeče u Brna, Kurdějov, Nové Mlýny, Starovičky, Šakvice, Zaječí, Milovice u Mikulova

Vodní nádrž (dále jen „VN“) Horní Bojanovice: Horní Bojanovice, Kurdějov

HZŘ 9 Horní Bojanovice – Kompenzační nádrž U Žerotínského vrchu: Horní Bojanovice, Kurdějov, Nikolčice

Oznamovatel: Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov, IČ 01312774
(oprávněný zástupce Ing. Milan Rybka)

Zpracovatel oznámení záměru: AQUATIS a.s. - prostřednictvím osob RNDr. Dalibora Bílka a Ing. Ivany Adámkové. (RNDr. Dalibor Bílek je držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona)

Charakteristika záměru:

Předmětem záměru je realizace závlahového přivaděče propojujícího zdroj vody – Vodní dílo Nové Mlýny se stávající VN Těšany. Jedná se o novou vodohospodářskou stavbu určenou k ochraně před účinky sucha v zemědělské oblasti Hustopečska; záměr je navržen k umístění na pozemcích v k. ú. spadajících do správních obvodů čtyř obcí s rozšířenou působností - Břeclav, Hustopeče, Mikulov a Židlochovice.

HZŘ má být tvořen podzemním trubním vedením o vnitřním průměru 500 až 800 mm a celkové délce cca 40 km, na jehož trase se budou nacházet nadzemní obslužné objekty (odběrné objekty a čerpací stanice vč. kompenzačních nádrží). Stěžejní součástí záměru je dále vybudování nové VN Horní Bojanovice na vodním toku Pradlenka pod obcí Horní Bojanovice o celkovém objemu cca 4,5 mil. m³. Tato VN má sloužit jako akumulární nádrž vyrovnávající rozdíly mezi aktuálními možnostmi odběru vody z vodního díla Nové Mlýny a aktuální potřebou závlahové vody. Součástí realizace VN Horní Bojanovice má být mj. vyvolaná přeložka silnice III/4217 v k. ú. Horní Bojanovice a k. ú. Kurdějov o délce cca 1,8 km a přerušení místní komunikace propojující silnice III/4217 a III/42114 Velké Pavlovice - Horní Bojanovice v prostoru zátopy.

Nedílnou součástí záměru má být také realizace dvou menších vodních nádrží ve vrcholových lomech trasy HZŘ. Jejich účelem je jednak přerušení tlaku na dlouhé trase přivaděče a jednak určitá provozní zásoba vody nutná k plynulému provozu soustavy při nabíhání nebo odstavování jednotlivých čerpadel. Tato provozní zásoba byla stanovena na 2 500 m³. Umístění vrcholových lomů je stanoveno ve dvou lokalitách – v lokalitě vrch Žebrák a v lokalitě Žerotínský vrch.

Zdrojem závlahové vody má být vodní dílo Nové Mlýny, konkrétně jeho dolní nádrž (Novomlýnská). Dimenzování HZŘ bylo provedeno na maximální návrhovou dodávku celé budoucí soustavy cca 18,3 mil. m³/rok. Tomu odpovídá i technický návrh vedení soustavy HZŘ, včetně navrhované VN Horní Bojanovice. Maximální odběr z vodního díla Nové Mlýny je v projektu stanoven na 1 200 l/s, maximální potřeba vody pro závlahy je ve výši 2 215 l/s a bilanční rozdíl disponibilního a potřebného množství závlahové vody je kompenzován zásobním objemem navrhované VN Horní Bojanovice.

Celková koncepce a rozsah záměru představují jednu aktivní variantu, nicméně dílčí část záměru je předložena ve dvou variantách (Varianta 1, Varianta 2), které se liší umístěním odběrného místa v dolní nádrži vodního díla Nové Mlýny a úvodním úsekem trasy HZŘ propojujícím vodní dílo Nové Mlýny a VN Horní Bojanovice:

- Varianta 1: HZŘ 10a ZČS Strachotín II – VN Horní Bojanovice (situována západněji): Závlahová voda bude odebírána z odběrného objektu Strachotín a čerpána čerpací stanicí Strachotín II hlavním zavlažovacím řadem délkou 10,33 km do VN Horní Bojanovice.

- Varianta 2: HZŘ 10b ZČS Nové Mlýny – VN Horní Bojanovice (situována východněji): Závlahová voda bude odebírána z centrálního odběrného objektu Nové Mlýny a čerpána čerpací stanicí Nové Mlýny hlavním zavlažovacím řadem délky 10,86 km do VN Horní Bojanovice.

Kapacita/základní parametry záměru:

celková délka HZŘ	cca 40 km
maximální návrhová dodávka vody celé soustavy	cca 18,3 mil. m ³ /rok
maximální okamžitý odběr z vodního díla Nové Mlýny	1 200 l/s
maximální okamžitá potřeba vody pro závlahy	2 215 l/s

nová VN Horní Bojanovice:

- typ hráze	zemní sypaná se širokým těsnicím jádrem
- celkový objem	4 480 tis m ³
- výška hráze v nejvyšším místě	16 m
- minimální zůstatkový průtok pod nádrží	5 l/s
- plocha hladiny stálého nadržení	16,0 ha (objem stálého nadržení 439 tis m ³)
- plocha hladiny zásobního prostoru	55,7 ha (objem zásobního prostoru 3 755 tis m ³)
- maximální plocha hladiny	59,3 ha (objem retenčního prostoru 288 tis m ³)

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: 2026

Předpokládaný termín dokončení realizace záměru: 2030

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení záměru se v zákonné lhůtě vyjádřily: za dotčené územní samosprávné celky - Jihomoravský kraj; za dotčené orgány - Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS“); Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“); Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad (dále jen „MěÚ Židlochovice OŽPSÚ“); Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „KrÚ JMK OŽP“) a dotčená veřejnost (OŽP obdržel jedním podáním vyjádření celkem 14 občanů obce Horní Bojanovice ve smyslu. ust. § 3 písm. i) bod 1. zákona).

Po zákonem stanovené lhůtě se vyjádřil Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí (dále jen „MěÚ Břeclav OSŽP“). V souladu s ust. § 6 odst. 6 krajský úřad k tomuto vyjádření zaslanému po lhůtě nepřihlíží. Vyjádření proto není níže nijak komentováno.

- Jihomoravský kraj, vyjádření č. j. JMK 20803/2023 ze dne 06.02.2023

Jihomoravský kraj ve svém vyjádření uvádí, že na základě celkového rozsahu záměru a jeho jednotlivých dílčích částí, nemožnosti vyloučit střet realizace záměru s mnoha nadmírně významnými stavbami a záměry zakotvenými a z hlediska vlivů na životní prostředí již koncepčně

posouzenými v rámci územně plánovací dokumentace kraje (ZÚR JMK) a na základě identifikovaných reálných i potenciálně možných střetů se zájmy ochrany přírody, požaduje záměr dále posuzovat dle zákona.

Z textu vyjádření Jihomoravského kraje přitom vyplývá, že jeho závěry se opírají o dílčí vyjádření odboru dopravy, odboru územního plánování a stavebního řádu a odboru životního prostředí krajského úřadu, ze kterých vyplývá mj. následující:

Přeložka silnice III/4217 ve vlastnictví Jihomoravského kraje, která má být nedílnou součástí záměru a má být vyvolána realizací VN Horní Bojanovice, není sledována v koncepčních materiálech Jihomoravského kraje ani v platné územně plánovací dokumentaci. Vzájemný prostorový vztah souvisejících záměrů přeložky silnice III/4217 a nové VN Horní Bojanovice musí být přitom upraven tak, aby nedocházelo k negativnímu vlivu na životní prostředí, přičemž tyto negativní vlivy na životní prostředí lze v předloženém oznámení záměru identifikovat v blízkosti souvisejících záměrů v koncovém úseku přeložky silnice.

V širším území, v němž má být předložený záměr řešen, vymezují Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také jen „ZÚR JMK“) větší počet záměrů nadmístního významu (POT06 Poldr Přítluky, TED01 Zdvojení ropovodu Družba, TEP07 VTL plynovod Brumovice – Uherčice, DZ11 VRT Brno – Šakvice, DZ06 Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna, optimalizace a elektrizace, DS61 II/380 Těšany – Moutnice, obchvat, POP04 Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka, RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (– Wien), prvky regionálního a nadregionálního ÚSES – RK 116A, RK 127, RK 1511, K 158T, K 161V, NRBC 107, RBC 7, RBC 23, RBC JM48). Přitom na základě údajů uvedených v oznámení záměru lze předpokládat, resp. nelze s dostatečnou mírou jistoty vyloučit, dotčení výše uvedených nadmístních záměrů. V dalších fázích posuzování a povolování záměru je proto nutno koordinovat využívání jím dotčeného území s ohledem na zpřesněné vymezení nadmístních záměrů v platných územních plánech příslušných obcí. V území nelze připustit zásahy, které by realizaci nadmístních záměrů znemožnily nebo ztížily.

Z vyjádření Jihomoravského kraje současně vyplývá, že přihlédl také k faktu, že Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody, vydal sice samostatně dne 27.07.2022 pod č. j. JMK 107687/2022 k danému záměru stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém vyloučil významný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Přední kout (CZ0624114) nebo na jiné lokality soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje; nicméně současně doporučuje v rámci principu předběžné opatrnosti provedení botanických a zoologických průzkumů v trase záměru, zejména v místech možného výskytu významných či chráněných druhů flóry a fauny, pro specifikaci konkrétních vlivů včetně navržení preventivních a zmírňujících opatření, která budou minimalizovat případný negativní vliv.

Jihomoravský kraj dále přihlédl k faktu, že Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, jako věcně i místně příslušný orgán státní správy lesů, zásadně nesouhlasí s částí záměru, která je v oznámení záměru popsána tak, že *„Kácení dřevin na lesních pozemcích bude realizováno v souvislosti se zřízením lesních průseků šířky cca 15 m v trase potrubního vedení HZŘ. Tyto plochy o celkové výměře cca 1,6 ha budou po dokončení prací porostlé náletovou*

dřevinnou vegetací.“ Vzhledem k tomu, že zpracovatel deklaruje, že se bude jednat o dočasný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa nelze dle příslušného orgánu státní správy lesů toto vyjádření akceptovat, neboť veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány dle lesního zákona a bezprostředně po dokončení stavby a ukončení důvodu dočasného odnětí je nutné zahájit rekultivaci. Nutnost rekultivace vyplývá z § 14, kde se uvádí, že projektanti a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se při tom ustanovením lesního zákona, dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější, přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení a případně navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Taktéž dojde k porušení § 31 odst. 1 kde se vlastníkům lesa ukládá povinnost obnovovat lesní porosty stanovištně vhodnými dřevinami a vychovávat je včas a soustavně tak, aby se zlepšoval jejich stav, zvyšovala jejich odolnost a zlepšovalo plnění funkcí lesa.

Jihomoravský kraj dále přihlédl k faktu, že Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, má za to, že daný záměr nelze povolit, neboť počítá s vybudováním vodní nádrže VN Horní Bojanovice, v jejíž zátopě se má nacházet zrekultivovaná skládka komunálního odpadu Skládka Bojanovice – Bílá labuť. Současně tento orgán odpadového hospodářství upozorňuje, že záměrem budou dotčeny i další skládky (skládka stavebního odpadu Skládka Kurdějov v k. ú. Kurdějov a skládka komunálního odpadu Skládka Šitbořice – Lízaly v k.ú. Šitbořice.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad, jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí, se ztotožňuje se závěry Jihomoravského kraje; přičemž na základě vyjádření kraje (resp. jednotlivých odkazovaných vyjádření odborů krajského úřadu) mj. stanoví, na které okruhy témat je vhodné se zaměřit při zpracování dokumentace záměru.

Krajský úřad nemůže při správní úvaze v rámci zjišťovacího řízení opominout upozornění na možné kolize záměru se záměry nadmístního významu vymezenými v ZÚR JMK. Tyto nadmístně významné záměry, resp. plochy a koridory pro jejich realizaci, byly již posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí v měřítku a podrobnosti odpovídající procesu schvalování územně plánovací dokumentace kraje. Z konstatování kraje (resp. z konstatování odboru územního plánování a stavebního řádu, na které se kraj odkazuje) krajský úřad přitom dovozuje, že není zcela jisté, zda je záměr v předkládané variantě s ohledem na rizika spojená s případnou kolizí se záměry nadmístního významu vůbec technicky realizovatelný. Pokud ano, je třeba jasně identifikovat možné střety a navrhnout taková řešení, která budou nejen technicky řešitelná, ale také přijatelná z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví.

Taktéž fakta o střetech realizace záměru se zájmy hájenými dle lesního zákona, a především zákona o odpadech, vyhodnotil krajský úřad jako nadmíru závažná, odůvodňující dostatečně požadavek dalšího posuzování dle zákona.

Krajský úřad dále přihlédl k faktu, že Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody, doporučuje provedení botanických a zoologických průzkumů v trase záměru, přičemž součástí předloženého oznámení záměru aktuálně není žádné odborné botanické či zoologické hodnocení zpracované k tomu autorizovanou osobou.

Z výše uvedených důvodů považuje krajský úřad za účelné podrobnější zpracování záměru formou dokumentace a jeho vyhodnocení komplexním procesem EIA.

- KHS, vyjádření č. j. KHSJM 07682/2023/BV/HOK ze dne 06.02.2023

KHS ve svém vyjádření konstatuje, že oznámení záměru z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví bere na vědomí a jelikož údaje obsažené v oznámení záměru umožňují vyhodnocení předpokládaných vlivů záměru na zdraví lidí, nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

Vypořádání krajského úřadu:

Vyjádření je bez věcných připomínek, krajský úřad jej vzal na vědomí.

- ČIŽP, vyjádření zn. ČIŽP/47/2023/1201 ze dne 08.02.2023

ČIŽP považuje předložené podklady (pozn. krajského úřadu - tj. oznámení záměru, včetně příloh) za neúplné a konstatuje, že není možné vyloučit možné negativní vlivy záměru na životní prostředí. Požaduje proto další posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, přičemž odůvodnění tohoto požadavku poměrně podrobně rozvádí ve svém vyjádření, a to následovně:

(Krajský úřad na tomto místě neuvádí úplnou doslovnou citaci ČIŽP; plné znění vyjádření obdrží oznamovatel spolu s kopiemi všech ostatních vyjádření k oznámení záměru přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení).

- ČIŽP s odkazem na str. 80 oznámení záměru, kde je uvedeno, že daný záměr má být realizován v návaznosti na jiný záměr s názvem „Koncepční záměr hlavního závlahového zařízení ve vybraných katastrálních územích okresu Břeclav a Brno-venkov“ z roku 2018 uvádí názor, že (cit.) „Pokud je předpoklad dalších závlahových řádů v dané lokalitě, tak je nezbytné vyhodnotit vliv na životní prostředí jako celku. Předkládaný záměr je označen jako I. Etapa, ale kromě výše uvedeného, není alespoň předběžně sděleno, co má být přibližným obsahem další etapy nebo etap.“

Vypořádání krajského úřadu:

Navazující „potenciálně zavlažované pozemky“ i trasy jak HZŘ, které jsou předmětem tohoto oznámení záměru, tak trasy dalších potenciálně navazujících HZŘ a ostatních závlahových řádů, jsou patrné z obrázku B-2 oznámení záměru (str. 13, světle oranžové plochy a fialové linie).

Na str. 9 oznámení záměru je přitom mj. uvedeno, že (cit.) „Předkládaný záměr závlahového přivaděče je podmiňující stavbou, která svým účelem a umístěním umožňuje výhledové napojení závlahových řádů včetně vytvoření zavlažovaných ploch v oblasti Hustopečsko. Budoucí příprava

záměrů vodohospodářských úprav (závlah) v konkrétním území této oblasti bude probíhat v režimu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě naplnění dikce bodu „94 Projekty vodohospodářských úprav pro zemědělství (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, lesnickotechnické meliorace) s celkovou plochou úprav od stanoveného limitu“ přílohy č.1 citovaného zákona.“

Vzhledem k nejistotám ohledně konečného vymezení konkrétních lokalit závlah považuje krajský úřad za účelné vyhodnotit v této fázi daný záměr v předložené variantě a rozsahu, s tím, že případné rozšiřování závlahového systému nad rámec aktuálně předloženého rozsahu, bude vždy nově podléhat hodnocení dle zákona.

- Záměrem má být přímo dotčena skládka v k. ú. Horní Bojanovice (Skládka Bojanovice - „Bílá Labuť“, SEKM – ID lokality: 4244001“), která byla zrekultivovaná a jejíž část má ležet v prostoru zátopu VN Horní Bojanovice. ČIŽP požaduje posouzení dopadů zatopení části této skládky; konkrétně požadujeme posoudit vliv na stabilitu svahu skládky (eroze svahu vlivem vln), vyloučení kontaminantů v uložených odpadech a jejich migrace v povrchových vodách (do vod nově zbudované VN) a podzemních vodách (vzhledem k dobré průlinové propustnosti podloží a vzhledem k neexistenci jakéhokoliv těsnění skládky). Aby bylo možné posouzení záměru, je dle ČIŽP nezbytné provést průzkum, protože v současné době neprobíhá monitoring této staré ekologické zátěže a nejsou tedy dostatečné údaje o skládce a s ní související kontaminaci. Současně upozorňuje, že sanace skládky nebyla provedena s výhledem na její zaplavení a s tím spojená rizika - dle ČIŽP je tedy zřejmé, že nesmí nastat situace, kdy by odpady ve skládce byly zaplaveny.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad se plně ztotožňuje s vyjádřením ČIŽP. Také z vyjádření KrÚ JMK OŽP (viz níže v textu) mj. vyplývá, že záměr je z tohoto pohledu velmi problematický, resp. že z hlediska zákona o odpadech v předkládané variantě „nelze povolit“.

Mimo jiné z výše uvedených důvodů považuje krajský úřad za účelné podrobnější zpracování záměru formou dokumentace a jeho vyhodnocení komplexním procesem EIA. Střet se skládkami bude reflektován v doporučení, na co se má zaměřit dokumentace EIA.

- S odkazem na str. 16 oznámení záměru, kde je uvedeno, že záměr byl konzultován s dispečinkem Povodí Moravy, s.p. ČIŽP uvádí, že vzhledem k rozsahu a předpokládaného odběru cca 18 mil. m³ vody z vodního díla Nové Mlýny postrádá v doložených podkladech oficiální vyjádření Povodí Moravy, s.p., že s daným záměrem souhlasí a kapacitní množství je dostatečné.

Vypořádání krajského úřadu:

Povodí Moravy s.p. bylo obesláno informací o zveřejnění oznámení záměru a o zahájení zjišťovacího řízení, včetně poučení o možnosti uplatnit k záměru svá vyjádření. Povodí Moravy s.p. nicméně

k oznámení záměru žádné vyjádření (souhlasné ani nesouhlasné) neuplatnilo. Lze tudíž důvodně předpokládat, že se záměrem v předložené variantě souhlasí.

- V oznámení záměru je pro období provozu pro variantu 1 na str. 70 uvedeno: „Provoz záměru bude vyvozovat vliv na povrchové vody prostřednictvím odběru z dolní nádrže VDNM pro závlahovou soustavu (cca 18 mil. m³). Odebírané množství povrchové vody bude představovat deficit, který se může projevit s proměnlivým vlivem v závislosti na době a velikosti odběru. Pro objektivní posouzení velikosti tohoto vlivu je nutné zohlednit vliv předpokládaných odběrů na bilanci příslušného povodí a konkrétní odtokové charakteristiky pod profilem odběru a jeho případný projev v dotčeném vodním toku/vodním útvaru. Je očekáváno, že odběry vody z dolní nádrže VDNM budou probíhat v rámci stávajících platných manipulačních pravidel pro hospodaření s vodou v zásobním prostoru vodní nádrže, proto je vliv předběžně hodnocen jako mírně negativní.“

K tomu ČIŽP uvádí, že manipulační pravidla a řády byly hodnoceny v záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“, kde se dané manipulační řády řeší, ale nejsou v oznámení záměru uvedeny a ČIŽP proto nemá k dispozici schválené manipulační řády podle kterých odběry vody z VDNM mají probíhat a jaké jsou konkrétní podmínky a pravidla.

Vypořádání krajského úřadu:

Záměr „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM“ byl hodnocen procesem tzv. komplexní EIA v gesci MŽP, a to se závěrem formou závazného stanoviska č. j. MZP/2021/710/2187 ze dne 05.05.2021; přičemž veškeré podklady včetně tohoto závěru jsou veřejně dostupné na Informačním systému EIA, pod kódem MZP490.

Z předloženého oznámení záměru je zřejmé, že pro realizaci záměru je podmiňující právě navýšení disponibilního množství vody ve vodním díle Nové Mlýny, které má proběhnout v souladu s výše uvedeným záměrem posouzeným MŽP (MZP490). Podmínka zpracovat manipulační řád pro vodní dílo Nové Mlýny v souladu se závěry hodnoceného záměru MŽP je přitom jednou z podmínek výše uvedeného souhlasného závazného stanoviska MŽP (podmínka č. 34, cit. „Po ukončení monitoringu výstavby specifikovaného v následujících podmínkách a po jeho vyhodnocení a projednání s KÚ JMK OŽP zpracovat standardní manipulační řád pro VD Nové Mlýn.“)

V rámci tohoto závěru zjišťovacího řízení je doporučeno rozpracování popisu daného záměru ve vztahu k podmínkám daným manipulačním řádem na vodním díle Nové Mlýny.

- K informacím o předpokládaném ovlivnění vodního toku Pradlenka realizací VN Horní Bojanovice (na str. 82 oznámení záměru) ČIŽP upozorňuje, že (cit.) „V současnosti vodu v drobném vodním toku Pradlenka tvoří převážně odpadní vody z obce Horní Bojanovice. V případě budoucího zbudování VN Horní Bojanovice, je nutné vybudování kanalizace, která bude odvádět tyto odpadní vody z obce Horní Bojanovice na ČOV, na které budou přivedené odpadní vody předčištěny. Je nutné provést vyhodnocení rizika vysychání drobného toku

Pradlenka pod VN Horní Bojanovice, protože dojde k jeho ovlivnění a k jeho nepřírozené modifikaci hydrologického a teplotního režimu a ovlivnění nebo zamezení chodu transportovaných sedimentů.“

Vypořádání krajského úřadu:

V oznámení záměru je sice uveden deklarovaný minimální průtok pod VN, ze kterého lze ve velmi hrubých obrysech usuzovat na modifikaci základních hydrologických charakteristik toku pod VN. Nicméně krajský úřad se ztotožňuje s názorem ČIŽP v tom smyslu, že je třeba mnohem podrobněji, než to činí aktuálně předložené oznámení záměru, zabývat se vlivy VN ve všech ohledech a ke všem složkám životního prostředí.

Tento fakt je reflektován v doporučeních, na co se má zaměřit dokumentace EIA.

- V předloženém záměru není vyhodnocena kumulace vlivu a přímá návaznost na záměr: „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrže VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ ve kterém se předpokládá zvětšení množství akumulované vody ve střední a dolní nádrži VDNM a obnovení disponibilního zásobního prostoru ve střední nádrži VDNM. ČIŽP upozorňuje, že dolní nádrž má zajistit požadovaný objem pro uvažovanou závlahovou soustavu, ale již není vyhodnocen vliv na vodní režim pod touto nádrží a v jeho širším okolí.

Dle ČIŽP může např. dojít k ovlivnění odběrů pro zabezpečení, udržení dobrých ekologických průtoků pro Lednicko-valtický areál (rybníky, Zámeckou Dyji, Včelínek, Kančí oboru, vlastní Dyji), odběrů pro Strachotínský a Pouzdřanský rybník, a dále k ovlivnění povodňování lužního lesa negativně ovlivněného vlivem dopadů klimatické změny projevující se zvýšenými průměrnými ročními teplotami, maximálními teplotami, prodloužením vegetačního období, usycháním vegetace a pokračujícím poklesem hladin podzemních vod, zejména v oblasti Soutoku, celkově na většině území mokřadů dolního Podolí.

Vypořádání krajského úřadu:

ČIŽP sice nedokládá žádná fakta pro své domněnky, současně je ale pravda, že z oznámení záměru nevyplývá, že k ovlivnění odběrů nedojde - resp. tato otázka není v oznámení záměru nijak podrobněji rozpracována (doložena výpočty či stanovisky příslušných dotčených vodoprávních orgánů...). Mimo jiné i tento fakt odůvodňuje dle názoru krajského úřadu požadavek na komplexní posouzení záměru dle zákona, v rámci kterého by tato otázka měla být řešena.

- S odkazem na informace uvedené v oznámení záměru na str. 13 o „definovaných“ plochách ohrožených suchem a plochách, kde „by bylo vhodné podpořit rozšíření sadů“ ČIŽP upozorňuje, že v oznámení záměru nejsou uvedeny a znázorněny definované plochy, které jsou ohroženy erozí a taktéž nejsou vymezeny plochy, které jsou ohrožené suchem a pro které má být daný záměr realizován.

Vypořádání krajského úřadu:

Lze důvodně předpokládat, že výše zmiňované plochy se fakticky kryjí s plochami, které jsou v oznámení záměru znázorněny na str. 13 na obr. B-2 jako „Potenciálně zavlažované pozemky“, nicméně v souladu s vyjádřením ČIŽP toto z oznámení záměru jednoznačně nevyplývá.

- V přiloženém mapovém podkladu je uveden „Poldr Starovice“, který je podle legendy brán jako stávající. V předloženém záměru přitom není zmíněn a ČIŽP nemůže vyhodnotit, jakým způsobem bude využíván v závlahovém systému a zda nedojde k narušení jeho primární úlohy v protipovodňové ochraně.

Vypořádání krajského úřadu:

ČIŽP není vodoprávním orgánem příslušným k hodnocení toho, zda bude či nebude narušena protipovodňová funkce poldru. Žádný z dotčených vodoprávních orgánů obesaných informací o zahájení zjišťovacího řízení neměl k oznámení záměru v tomto smyslu připomínky.

- K umístění kompenzační nádrže v lokalitě Žebrák (na str. 23 oznámení záměru) ČIŽP poznamenává, že v dané lokalitě se nachází vysílač a není zřejmé, kde konkrétně bude tato nádrž umístěna.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad se ztotožňuje s ČIŽP v tom smyslu, že je třeba konkretizovat umístění všech vodních nádrží, které mají být součástí plánovaného záměru, a to konkretizovat do té podrobnosti, aby bylo možné vyhodnotit jejich umístění ve vztahu k plochám různého funkčního využití v platných ÚP dotčených obcí, k prvkům ÚSES a jiným ekologicky hodnotnějším prvkům krajiny.

- ČIŽP upozorňuje na velmi vysokou energetickou náročnost celého systému: „Roční spotřeba kolem 12000 MWh elektrické energie v přepočtu odpovídá roční spotřebě elektřiny jihomoravské obce s více než 10 000 obyvateli“ (str. 30 oznámení záměru).

Vypořádání krajského úřadu:

Krajskému úřadu nepřísluší vážit, zda uváděná energetická náročnost převažuje či nepřevažuje nad benefitem záměru v podobě dovedení disponibilní závlahové vody do oblastí postižených chronickým suchem, značně komplikujícím zemědělskou produkci. Je otázkou, nakolik je potenciální realizace předmětného záměru veřejným zájmem. Ani tato otázka však nepřísluší hodnotit krajskému úřadu v rámci zjišťovacího řízení.

- Podle předložené mapové situace s vyznačením trasy potrubí dojde ke křížení záměru s železniční tratí, s Popovickým potokem, s Kurdějovským potokem a významným vodním tokem Štinkovka, což v předmětném záměru není reflektováno.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad je toho názoru, že by mělo být upřesněno technické řešení, jakým způsobem bude záměr překonávat výše uvedené překážky, především pak vodní toky, jako významné krajinné prvky ze zákona a obecně vzato krajinné prvky relativně vyšší ekologické hodnoty.

Tento fakt je reflektován v doporučeních, na co se má zaměřit dokumentace EIA.

- Z oznámení záměru mj. vyplývá, že v trase HZŘ jsou vedeny inženýrské sítě energetické infrastruktury (nadzemní vedení el. energie, plynovody VVTL a VTL a v neposlední řadě ropovod Družba, dotčeno bude ochranné pásmo vrtů MND). V přiložené mapové situaci nejsou tato křížení a dotčená ochranná pásma nijak označeny a nelze posoudit, v jakém rozsahu dojde k jejich ovlivnění.

Vypořádání krajského úřadu:

Tento fakt je reflektován v doporučeních, na co se má zaměřit dokumentace EIA.

- Na str. 72 oznámení záměru je uvedeno: „Při výstavbě VN Horní Bojanovice nelze vzhledem k trvalým záborům ploch (o velikosti cca 65 ha) a části migračního koridoru v rámci principu předběžné opatrnosti vyloučit závažné zásahy na lokální populace fauny a flóry“. Z tohoto důvodu ČIŽP požaduje provedení botanických a zoologických průzkumů pro specifikaci konkrétních vlivů a návrh preventivních a zmírňujících opatření, které budou minimalizovat případný negativní vliv. Funkčnost dotčeného biokoridoru LBK7 bude po dobu stavby VN Horní Bojanovice narušena.

Současně ČIŽP upozorňuje, že z hlediska ÚSES bude nutné ve vztahu ke zřízení VN Horní Bojanovice navrhnout změnu nebo podmínky pro začlenění nádrže do soustavy ÚSES.

Dále je dle ČIŽP nutné vyhodnotit vliv na PP Kamenný vrch u Kurdějova, která se nachází v těsné blízkosti dotčených rybníků (Zadní a Přední rybník). Upozorňuje, že v loňském roce proběhla rekonstrukce Předního rybníka a tato skutečnost není v daném záměru uvedena.

Vypořádání krajského úřadu:

Také Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody, doporučuje provedení botanických a zoologických průzkumů v trase záměru, přičemž žádné takové odborné botanické či zoologické hodnocení zpracované k tomu autorizovanou osobou není součástí předloženého oznámení záměru.

Krajský úřad se v této otázce ztotožňuje jak se závěry odboru životního prostředí krajského úřadu, tak ČIŽP, že vzhledem k rozsahu záměru považuje za účelné toto hodnocení provést a doložit. Stejně tak považuje za účelné rozpracovat odpovídajícím způsobem otázku střetů záměru s ÚSES a zachování funkčnosti ÚSES.

Mimo jiné z výše uvedených důvodů považuje krajský úřad za účelné podrobnější zpracování záměru formou dokumentace a jeho vyhodnocení komplexním procesem EIA.

- Vzhledem k zásahům do pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), ČIŽP požaduje provést dendrologický a ornitologický průzkum z důvodu velkého množství dřevin a křovin, kterých se dotkne následné kácení a odstraňování a může tedy dojít k zásahu do potenciálních hnízdních biotopů ptactva v polní krajině.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad se domnívá, že vzhledem k rozsahu záměru a potenciálnímu dotčení lesní i nelesní dřevinné vegetace je důvodné požadovat rozpracování oznámení formou dokumentace. V rámci zpracování této dokumentace by k tomu autorizovaná osoba měla (ideálně na základě konzultací s ČIŽP) vyhodnotit účelnost zpracování ČIŽP požadovaných vyhodnocení, případně jejich rozsah.

- MěÚ Židlochovice OŽPSÚ, vyjádření č. j. MZi-OZPSU/501/2023-1 ze dne 16.01.2023

MěÚ Židlochovice OŽPSÚ sdělil, že k záměru nemá připomínky.

Vypořádání krajského úřadu:

Vzato na vědomí.

- KrÚ JMK OŽP, vyjádření č. j. JMK 17664/2023 ze dne 01.02.2023

KrÚ JMK OŽP, jako dotčený příslušný orgán z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) konstatuje, že sice vydal samostatně dne 27.07.2022 pod č. j. JMK 107687/2022 k danému záměru stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém vyloučil významný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Přední kout (CZ0624114) nebo na jiné lokality soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Nicméně současně doporučuje v rámci principu předběžné opatrnosti provedení botanických a zoologických průzkumů v trase záměru, zejména v místech možného výskytu významných či chráněných druhů flóry a fauny, pro specifikaci konkrétních vlivů včetně navržení preventivních a zmírňujících opatření, která budou minimalizovat případný negativní vliv.

KrÚ JMK OŽP, jako věcně i místně příslušný orgán státní správy lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů zásadně nesouhlasí s částí záměru, která je v oznámení záměru popsána tak, že „*Kácení dřevin na lesních pozemcích bude realizováno v souvislosti se zřízením lesních průseků šířky cca 15 m v trase potrubního vedení HZŘ. Tyto plochy o celkové výměře cca 1,6 ha budou po dokončení prací porostlé náletovou dřevinnou vegetací.*“ Vzhledem k tomu, že zpracovatel deklaruje, že se bude jednat o dočasný zábor PUPFL nelze dle příslušného orgánu státní správy lesů toto vyjádření akceptovat, neboť veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány dle lesního zákona a bezprostředně po dokončení stavby a ukončení důvodu dočasného odnětí je nutné zahájit rekultivaci. Nutnost rekultivace vyplývá z § 14, kde se uvádí, že projektanti a

zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se při tom ustanovením lesního zákona, dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější, přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení a případně navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Taktéž dojde k porušení § 31 odst. 1 kde se vlastníkům lesa ukládá povinnost obnovovat lesní porosty stanovištně vhodnými dřevinami a vychovávat je včas a soustavně tak, aby se zlepšoval jejich stav, zvyšovala jejich odolnost a zlepšovalo plnění funkcí lesa.

KrÚ JMK OŽP, jako dotčený orgán prevence závažných havárií z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) upozorňuje, že je potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. plošná omezení, neboť v zájmovém území záměru je stanovena zóna havarijního plánování pro provozovatele zařazeného do skupiny „B” - Flaga s. r.o., plnírna PB, Nádražní 47, 693 01 Hustopeče u Brna, IČO 47917091.

KrÚ JMK OŽP, jako orgán odpadového hospodářství dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech ve svém vyjádření upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Současně upozorňuje na to, že daný záměr nelze podle něj povolit, neboť počítá s vybudováním vodní nádrže VN Horní Bojanovice, v jejíž zátopě se má nacházet zre kultivovaná skládka komunálního odpadu Skládka Bojanovice – Bílá labuť. Současně tento orgán odpadového hospodářství upozorňuje, že záměrem budou dotčeny i další skládky – skládka stavebního odpadu Skládka Kurdějov v k. ú. Kurdějov a skládka komunálního odpadu Skládka Šitbořice – Lízaly v k. ú. Šitbořice.

Ostatní dílčí vyjádření - z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, z hlediska zákona o vodách a z hlediska zákona o ochraně ovzduší - jsou bez věcných připomínek k oznámení záměru, pouze upozorňují na procesní povinnosti při další projektové přípravě daného záměru, plynoucí z výše uvedených zákonů.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad odkazuje na jeho reakci na vyjádření Jihomoravského kraje, týkající se totožných připomínek z hlediska zákona o ochraně o ochraně přírody a krajiny, lesního zákona a zákona o odpadech.

Krajský úřad považuje tyto připomínky za závažné, odůvodňující požadavek podrobnějšího rozpracování záměru formou dokumentace a jeho vyhodnocení komplexním procesem EIA.

- dotčená veřejnost (vyjádření 14 občanů obce Horní Bojanovice ve smyslu. ust. § 3 písm. i) bod 1. zákona, nedatováno; krajský úřad obdržel dne 03.02.2023, evidováno pod č. j. JMK 19314/2023)

Dotčen veřejnost uvádí následující připomínky:

- 1) V záměru je uvedeno proběhlé dotazníkové šetření k poptávce na straně konečných odběratelů, ke kterému nelze dohledat podrobnosti - a to především kdy proběhlo, kdo byl osloven a jaké jsou výsledky.
- 2) Záměr byl proveden bez vědomí vlastníků půdy dotčených případnou výstavbou VN Horní Bojanovice.
- 3) Záměr bude mít negativní dopad v podobě vyjmutí cca 60 ha půdy ze ZPF II. třídy ochrany.
- 4) Dojde k znehodnocení majetku rozdělením a zaplavením parcel dotčených stavbou VN Horní Bojanovice.
- 5) Během případné stavby VN Horní Bojanovice dojde k výraznému omezení dopravní obslužnosti obce Horní Bojanovice jakož i obcí přilehlých.
- 6) Uzavření komunikace III/42114 zvýší intenzitu dopravy v obci Horní Bojanovice a vytvoří podmínky pro vznik černých skládek v okolí této komunikace.
- 7) Případná výstavba VN Horní Bojanovice by přinesla značný nárůst ekologické zátěže (prach, výfukové zplodiny) v okolí komunikace III/4217, popřípadě znehodnocení této komunikace nadměrnou zátěží (jen na stavbu hráze by po ní projížděly desítky tisíc nákladních aut).
- 8) Při nedostatku vody ve vodním díle Nové Mlýny by došlo ke snížení hladiny VN Horní Bojanovice na minimální plochu 15 ha - zbytek plochy (cca 45 ha) bude línějším obtížného hmyzu a zdrojem hnilobného zápachu. Okraj obce leží jen asi 300 m od plánovaného okraje nádrže a větrné proudy směřují od této nádrže přímo do obce.
- 9) Je pravděpodobné, že dojde k možnému znehodnocení majetku občanů obce Horní Bojanovice v důsledku přítomnosti VN Horní Bojanovice (cena nemovitostí, problémy s pojištěním v případné záplavové oblasti a s tím související potíže se získáním např. hypotečních úvěrů...).

Vypořádání krajského úřadu:

K bodu 1) Připomínka nemá vztah k hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

K bodu 2) Záměr je aktuálně ve fázi posuzování dle zákona formou zjišťovacího řízení, jehož cílem je dle § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, případně opatření podle zvláštních právních předpisů. Jedná se tedy o úvodní fázi přípravy záměru, kdy bez provedení vyhodnocení dle zákona nelze rozhodnout v navazujících řízeních ve smyslu ust. § 3 písm. g) zákona (tedy např. v územním a stavebním řízení, v řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami atd.). Nelze tedy v žádném případě konstatovat, že záměr byl aktuálně již „proveden“.

K bodu 3) Půda obecně je jednou z neopominutelných složek životního prostředí, a proto je vliv na půdu obecně zahrnut do hodnocení dle zákona (viz příloha č. 4 k zákonu). Samotné posouzení vyjmutí předmětných pozemků ze ZPF a případné schválení tohoto vyjmutí formou souhlasu je předmětem samostatného řízení dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a kompetentním orgánem k posouzení je tedy orgán ochrany ZPF.

K bodu 4) Účelem hodnocení záměru dle zákona je vyhodnotit vlivy záměru především na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Hodnocení dle zákona neřeší majetkoprávní vztahy ani ekonomickou stránku projektu.

K bodům 5 až 7) Doprava generovaná záměrem (ať již doprava při případné výstavbě záměru, tak doprava po jeho realizaci) a její vlivy budou jedním z předmětů dalšího hodnocení záměru dle zákona.

K bodu 8) Veškeré relevantní vlivy případné realizace záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví (resp. pohodu bydlení) jsou předmětem hodnocení záměru dle zákona. Jelikož krajský úřad vyhodnotil, že záměr bude dále posuzován dle zákona, má pořizovatel povinnost zpracovat a předložit tzv. dokumentaci záměru (ve smyslu přílohy č. 4 k zákonu). Dílčí část této dokumentace se musí zabývat mj. vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (část D, bod I. dokumentace), přičemž část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Současně musí být v rámci dokumentace záměru popsány a řešeny mj. rizika pro veřejné zdraví při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech (část D, bod II dokumentace).

K bodu 9) viz výše - komentář krajského úřadu k bodu č. 4 vyjádření.

- MěÚ Břeclav OSŽP, vyjádření č. j. MUBR 3494/2023 ze dne 08.02.2023 (doručeno 09.02.2023)

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů upozorňuje, že vzhledem rozsahu záměru, může při provádění zemních prací dojít k porušení archeologických situací, objektů a nálezů a v souvislosti s tím upozorňuje na povinnosti investora dle daného zákona.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů upozorňuje, že záměrem může být dotčen územní systém ekologické stability v k. ú. Zaječí a Nové Mlýny. Jedná se o nadregionální biokoridor K158T a lokální biokoridor LBK6. Konstatuje, že z tohoto důvodu je stavbu nutné předem projednat s orgánem ochrany přírody.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu je kompetentní k vyjádření na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Břeclav, tj. v k. ú. Nové Mlýny a Zaječí. Současně uvádí, že dle P.3 situace je přes uvedené katastry vedena potrubní trasa, nejsou však zřejmé konkrétní pozemky, a tím zda jsou dotčeny pozemky pod ochranou zemědělského půdního fondu. Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu musí být trasa vedena v co nejkratší trase s co nejmenším zásahem do ZPF, tak aby nebyla dotčena síť zemědělských

účelových komunikací a polních cest, nebyly narušeny hydrologické poměry, aby nedošlo ke změně odtokových poměrů.

Z hlediska jiných zákonů na úseku životního prostředí nemá MěÚ Břeclav OSŽP připomínky a pouze odkazuje na zákonné povinnosti.

Krajský úřad vyhodnotil došlé připomínky jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona.

Závěr:

Předmětný záměr „Závlahová soustava v oblasti Hustopečsko, I. etapa“ k. ú. Strachotín, Popice, Starovice, Hustopeče u Brna, Velké Němčice, Křepice u Hustopečí, Nikolčice, Diváky, Borkovany, Šitbořice, Kurdějov, Horní Bojanovice, Nové Mlýny, Starovičky, Šakvice, Zaječí, Milovice u Mikulova v okr. Břeclav a k. ú. Těšany v okr. Brno-venkov naplňuje dikci předmětu posuzování dle bodů č. 62, 65 a 67 uvedených v příloze č. 1 k zákonu, v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „KU“ (krajský úřad).

Krajský úřad na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr

bude posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,

ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ust. § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona.

Část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a v dokumentaci je přehledně vypořádá.

V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- Řešit možné kolize záměru se záměry nadmístního významu vymezenými v ZÚR JMK - je třeba jasně identifikovat možné střety záměru s ostatními nadmístně významnými záměry zakotvenými v územně plánovacích dokumentacích (především v ZÚR JMK) a navrhnout taková řešení, která budou nejen technicky řešitelná, ale také přijatelná z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví.
- Provést botanické a zoologické průzkumy v trase záměru (včetně lokalit dotčených realizací dílčí části záměru - VN Horní Bojanovice), zejména v místech možného výskytu významných

či chráněných druhů flóry a fauny, za účelem specifikace konkrétních vlivů realizace záměru, včetně navržení preventivních a zmírňujících opatření, která budou minimalizovat případný negativní vliv.

Určení lokalit pro tyto průzkumy konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody (tj. s KrÚ JMK OŽP, odbory životního prostředí příslušných obcí s rozšířenou působností, ČIŽP)

Tato preventivní a zmírňující opatření by měla být zakotvena do popisu záměru a stát se tak jeho nedílnou součástí (mělo by být garantováno jejich splnění v rámci realizace a provozu záměru).

- Rozpracovat popis záměru a jeho vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), a to mj. s ohledem na dikci lesního zákona (viz vyjádření KrÚ JMK OŽP, jako orgánu státní správy lesů).
- Rozpracovat popis záměru a jeho vlivy na dotčené skládky (Skládka Bojanovice – Bílá labuť, Skládka Kurdějov, Skládka Šitbořice – Lízaly), a to především s ohledem na rizika plynoucí z potenciálního zatopení části skládky „Skládka Bojanovice – Bílá labuť“ novým vodním dílem VN Horní Bojanovice (viz vyjádření KrÚ JMK OŽP z hlediska zákona o odpadech a vyjádření ČIŽP v této věci).
- Rozpracovat popis záměru a jeho potenciálních vlivů ve vztahu k podmínkám daným novým manipulačním řádem na vodním díle Nové Mlýny, který bude schválen v souladu se závěry vyhodnocení záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM“.
- Rozpracovat popis dílčí části záměru - VN Horní Bojanovice - a jeho potenciálních vlivů na hydrologický režim a ekologické charakteristiky vodního toku pod touto nádrží.
- Rozpracovat popis záměru a jeho potenciální vlivy z pohledu možného ovlivnění odběrů pro zabezpečení či udržení potřebných průtoků pro Lednicko-valtický areál (rybníky, Zámeckou Dyji, Včelínek, Kančí oboru, vlastní Dyji), odběrů pro Strachotínský a Pouzdřanský rybník, a dále pro povodňování lužního lesa v oblasti Soutoku.
- Konkretizovat umístění všech vodních nádrží, které mají být součástí plánovaného záměru, a to do té podrobnosti, aby bylo možné vyhodnotit jejich umístění ve vztahu k plochám různého funkčního využití v platných ÚP dotčených obcí, k prvkům ÚSES a jiným ekologicky hodnotnějším prvkům krajiny.
- Upřesnit technické řešení, jakým způsobem bude záměr (resp. HZŘ) překonávat vodní toky, jako významné krajinné prvky ze zákona.
- Upřesnit, jakým způsobem bude záměr řešit střety s inženýrskými sítěmi energetické infrastruktury a produktovody (především plynovody VVTL a VTL a ropovod Družba) a jejich ochrannými pásmy (např. ochranná pásma vrtů MND).

- Rozpracovat odpovídajícím způsobem otázku střetů záměru s ÚSES a zachování funkčnosti ÚSES (mj. ve vztahu ke zřízení VN Horní Bojanovice navrhnout změnu nebo podmínky pro začlenění nádrže do soustavy ÚSES).
- Rozpracovat a adekvátně vyhodnotit vliv dopravy generované záměrem (hluk, ovzduší znečišťující látky), se zvláštním zřetelem na vyhodnocení těchto dopadů ve vazbě na realizaci a provoz VN Horní Bojanovice a relativní blízkost sídla.

Krajský úřad Jihomoravského kraje neukládá povinnost zpracovat varianty umístění záměru, jakákoliv jiná lokalizace, než je uvedena v oznámení záměru, by vyžadovala provedení zcela nového zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Jihomoravského kraje doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily (především ČIŽP).

Dokumentace (včetně všech příloh) bude krajskému úřadu předložena min. ve 2 písemných vyhotoveních a v elektronické podobě.

Odůvodnění:

Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru a v doručených vyjádřeních. Zjišťovací řízení poukázalo na hlavní problematické aspekty záměru, kterými je třeba se nadále zabývat.

Na základě zhodnocení záměru podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona lze konstatovat, že záměr je třeba dále posoudit ve smyslu zákona; zejména s ohledem na vyjádření Jihomoravského kraje, ČIŽP, KrÚ JMK OŽP a nesouhlasné vyjádření veřejnosti - která poukázala na nedostatečné vyhodnocení dopadů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území (viz jednotlivá vyjádření k oznámení záměru a komentáře krajského úřadu k nim v části „Souhrnné vypořádání připomínek“ tohoto dokumentu.)

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 4 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

Krajský úřad upozorňuje **dotčené město Hustopeče, Městys Velké Němčice a obce Borkovany, Diváky, Horní Bojanovice, Křepice, Kurdějov, Milovice, Nikolčice, Popice, Přítluky, Starovice, Starovičky, Strachotín, Šakvice, Šitbořice, Těšany a Zaječí** na povinnost dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona vyvěsit informaci o tomto závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, neprodleně po jeho obdržení, na své úřední desce, a to po dobu **nejméně 15 dnů**. **Dotčené město, městys a obce v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona neprodleně zašlou písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.**

Ing. Jiří Hájek

vedoucí oddělení

posuzování vlivů na životní prostředí

Rozdělovník:

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění informace na úřední desce, a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Borkovany, k rukám starosty, Borkovany 279, 691 75 Borkovany - **DS**
- Obec Diváky, k rukám starosty, Diváky 110, 691 71 Diváky - **DS**
- Obec Horní Bojanovice, k rukám starosty, Horní Bojanovice č.p. 96, 693 01 Hustopeče u Brna - **DS**
- Město Hustopeče, k rukám starostky, Dukelské nám. 2/2, 693 01 Hustopeče u Brna - **DS**
- Obec Křepice, k rukám starostky, Křepice 25, 691 65 Křepice u Hustopeč - **DS**
- Obec Kurdějov, k rukám starostky, Kurdějov 1, 693 01 Hustopeče u Brna - **DS**
- Obec Milovice, k rukám starostky, Milovice 38, 691 88 Milovice u Mikulova - **DS**
- Obec Nikolčice, k rukám starosty, Nikolčice 85, 691 71 Diváky - **DS**
- Obec Popice, k rukám starosty, Hlavní 62, 691 27 Popice - **DS**
- Obec Přítluky, k rukám starostky, Obecní 11, 691 04 Přítluky - **DS**
- Obec Starovice, k rukám starosty, Starovice 180, 693 01 Hustopeče u Brna - **DS**
- Obec Starovičky, k rukám starosty, Starovičky 43, 691 68 Starovičky - **DS**
- Obec Strachotín, k rukám starostky, Osvobození 87, 693 01 Hustopeče u Brna - **DS**
- Obec Šakvice, k rukám starostky, Hlavní 12, 691 67 Šakvice - **DS**
- Obec Šitbořice, k rukám starosty, Osvobození 92, 691 76 Šitbořice - **DS**
- Obec Těšany, k rukám starosty, Těšany 141, 664 54, Těšany - **DS**
- Městys Velké Němčice, k rukám starosty, Městečko 85, 691 63 Velké Němčice - **DS**
- Obec Zaječí, k rukám starosty, Školní 401, 691 05 Zaječí - **DS**

- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - **zde**

Obdrží dotčené orgány:

- Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí, Náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav - **DS**
- Městský úřad Hustopeče, Odbor životního prostředí, Dukelské nám. 2/2, 693 01 Hustopeče u Brna - **DS**
- Městský úřad Mikulov, Odbor stavební a životního prostředí, Náměstí 1, 692 20 Mikulov - **DS**
- Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí a stavební úřad, Masarykova 100, 667 01 Židlochovice - **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno - *územní pracoviště Brno, Břeclav* - **DS**
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - **DS**

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno - **zde**
- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 – Vršovice (*jako orgán ochrany ZPF*) - **DS**

Obdrží na vědomí:

- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno - **DS**
- Ministerstvo životního prostředí, OVSS VII - Brno, Mezírka 1, 602 00 Brno - **DS**
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správa CHKO Pálava, Náměstí 32, 692 01 Mikulov - **DS**
- AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno (*zpracovatel oznámení záměru*) - **DS**

Obdrží oznamovatel (včetně kopií vyjádření k oznámení záměru):

- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov (*oznamovatel*) - **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou dotčené město, městys a obce a Jihomoravský kraj - viz rozdělovník).