



Vodní nádrž Nové Mlýny – střed, v pozadí Ivaňský a Kostelní ostrov (foto: 1.9. 2019, TK)

Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM

**Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na
předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**

Zpracoval:
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
říjen 2019

- Název akce:** Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM
- Charakter akce:** Zajištění stability břehů před negativními účinky vodní eroze prostřednictvím opevnění, navýšení hladiny v nádrži zlepšení podmínek pro biotu v území
- Objednatel:** Povodí Moravy, s. p.
Dřevařská 11,
602 00 Brno
- Zpracovatel
posouzení:** RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR
č. 114/1992 Sb., v platném znění, č.j.: 82209/ENV/15
Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-jih
IČ: 706 18 470
Tel.: 776 154 402, e-mail: kurast@seznam.cz

Obsah

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE	3
Zadání a cíl posouzení.....	4
I. Údaje o záměru.....	6
Základní údaje o záměru.....	6
Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění	6
Popis navržených variant záměru	7
Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivů záměru podle § 45i ZOPK	8
Harmonogram realizace záměru.....	10
II. Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 ZOPK, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru.....	13
III. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů	18
IV. Údaje o vstupech a výstupech záměru	20
Vstupy.....	20
Výstupy.....	22
V. Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristika a zdůvodnění způsobu jejich výběru	24
Ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny	28
VI. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru.....	29
VII. Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů.....	37
Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny.....	37
Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních	38
Vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000	43
Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000	45
VIII. Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	46
IX. Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit	47
X. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení	48
Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení ...	50
XI. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO.....	51
XII. Použité podklady	52
Přílohy:.....	54

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožnit tento stav obnovit. Soustavu Natura 2000 tvoří dva typy území: ptačí oblasti (podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků) a evropsky významné lokality (podle Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Podrobné definování těchto pojmů obsahuje § 3 ZOPK. Ptačí oblasti v ČR vymezuje a jejich bližší ochranné podmínky stanoví vláda jednotlivým nařízením. Evropsky významné lokality v ČR jsou vymezeny v přílohách k nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb. a tvoří tzv. „evropský seznam“ – viz Sdělení MŽP ČR č.81/2008 Sb.; tato území jsou chráněna na základě § 45b a § 45c ZOPK.

Jakýkoliv záměr/koncepce, který může samostatně (nebo ve spojení s jinými) významně ovlivnit území ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit, podléhá speciálnímu hodnocení důsledků na tato území a na stav jejich ochrany podle § 45i ZOPK. Podle článku 6(3) Směrnice 92/43/EHS se provádí posouzení důsledků záměru pro lokalitu soustavy Natura 2000 zejména z hlediska cílů její ochrany. Cílem ochrany lokality soustavy Natura 2000 je zachování předmětů ochrany (tj. vybraných typů stanovišť a druhů) ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat do-statečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita (základní územní prvek soustavy Natura 2000)

CHKO – Chráněná krajinná oblast

k.ú. - katastrální území

KÚ JmK – krajský úřad Jihomoravského kraje

MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky

OOP – orgán ochrany přírody (viz AOPK ČR, KÚ, MŽP ČR aj.)

PO – ptačí oblast (základní územní prvek soustavy Natura 2000)

PP – plán péče

SDO – soubor doporučených opatření pro danou EVL/PO

SO – stavební objekt

VDNM – vodní dílo Nové Mlýny

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV – zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Předmět ochrany: druhy ptáků, pro něž je lokalita vymezena (PO) nebo typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, pro které je lokalita zařazena do národního seznamu (EVL). Jsou uvedeny pro každou lokalitu v jednotlivých nařízeních vlády pro každou ptačí oblast a v nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Významný negativní vliv: „negativní vliv“ dle § 45i odst. 9 ZOPK (tím je myšlen „významný negativní vliv“, vyplývá z návaznosti na § 45i odst. 2 ZOPK - předmětem posouzení jsou pouze ty záměry a koncepce, u kterých nelze vyloučit významný vliv). Jedná se o významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality. Vyplývá z charakteru záměru či koncepce projektu a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce (resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK). Významnost vlivu musí být posuzována s přihlédnutím ke specifikům a podmínkám prostředí na dané lokalitě, dotčené zamýšleným záměrem nebo koncepcí, a to s ohledem na předměty ochrany dané lokality a její celistvost.

Zmírňující opatření: mohou být autorizovanou osobou navržena, pokud má záměr/koncepce mírně negativní vliv (tj. nikoli významný), který lze těmito opatřeními dále zeslabit. Musí být zapracována do stanoviska EIA/SEA a je povinností je realizovat. Jiná opatření, která jsou navržena za účelem eliminace významných negativních vlivů, je již třeba považovat za variantní řešení záměru/koncepce (viz např. § 7 odst. 5 ZPV).

Zadání a cíl posouzení

Posouzení vlivu záměru "Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM" (dále také jako záměr) na stanoviště a druhy evropsky významných lokalit (= EVL) a ptačích oblastí (= PO) bylo vypracováno na základě požadavků objednatele (Povodí Moravy, s.p.; Brno). Požadavek posouzení záměru dle § 45i ZOPK vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje (č. j. JMK 84530/2019 ze dne 29. 5. 2019, viz kap. II). OOP svým stanoviskem nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které mohou být realizací záměru dotčeny. V rámci stanoviska OOP se jmenovitě uvádí potenciální vliv na ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny.

Cílem předloženého hodnocení je posouzení vlivu připravovaného záměru na předměty ochrany potenciálně dotčených EVL a PO soustavy Natura 2000.

POSTUP ZPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Vypracování posouzení vlivů na předměty ochrany EVL a PO je zpracováno dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivů záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, a respektuje aktuální Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR: „Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ (z 10. března 2006). Posouzení sestává z následujících realizačních fází:

a) Studium materiálů předložené objednatelem. K dispozici byly tyto dokumenty:

- Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM. Průvodní zpráva – návrh opatření (HG Partners s.r.o., 2019),
- Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM. Identifikace a posouzení možných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny (Ekopontis s.r.o., 2019),
- Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM. Návrhová část (Ekopontis s.r.o., 2019),
- Rámcové hodnocení vlivu záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a

vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže Nové Mlýny“ na území soustavy Natura 2000 (Šikulová L., 2019),

- Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění. Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany PR Věstonická nádrž a PO Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM (Kočvara R., 2019).

Zhodnoceny byly dále informace uvedené na portálech MŽP ČR (URL:<http://www.natura2000.cz>), veřejné správy (URL:<http://www.cenia.cz>) a odborná literatura se vztahem k předmětům ochrany blízkých PO a EVL (viz kap. XII. Použité podklady).

b) Rekognoskace zájmového území. Zájmové území bylo navštíveno opakovaně v průběhu roku 2019 a vícekrát také v letech předchozích (více či méně pravidelně od r. 1995, viz kap. VII.).

c) Finální realizační fáze představovala vypracování odborného hodnocení, v průběhu které byla zvažována možná rizika realizace záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000.

I. Údaje o záměru

(upraveno dle Průvodní zprávy – Návrh opatření; HG Partner, s.r.o. 2019).

Základní údaje o záměru

Název záměru: Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže Nové Mlýny

Umístění záměru: Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny

Kraj: Jihomoravský

Okres: Břeclav

Obec s rozšířenou působností: Hustopeče, Mikulov, Pohořelice

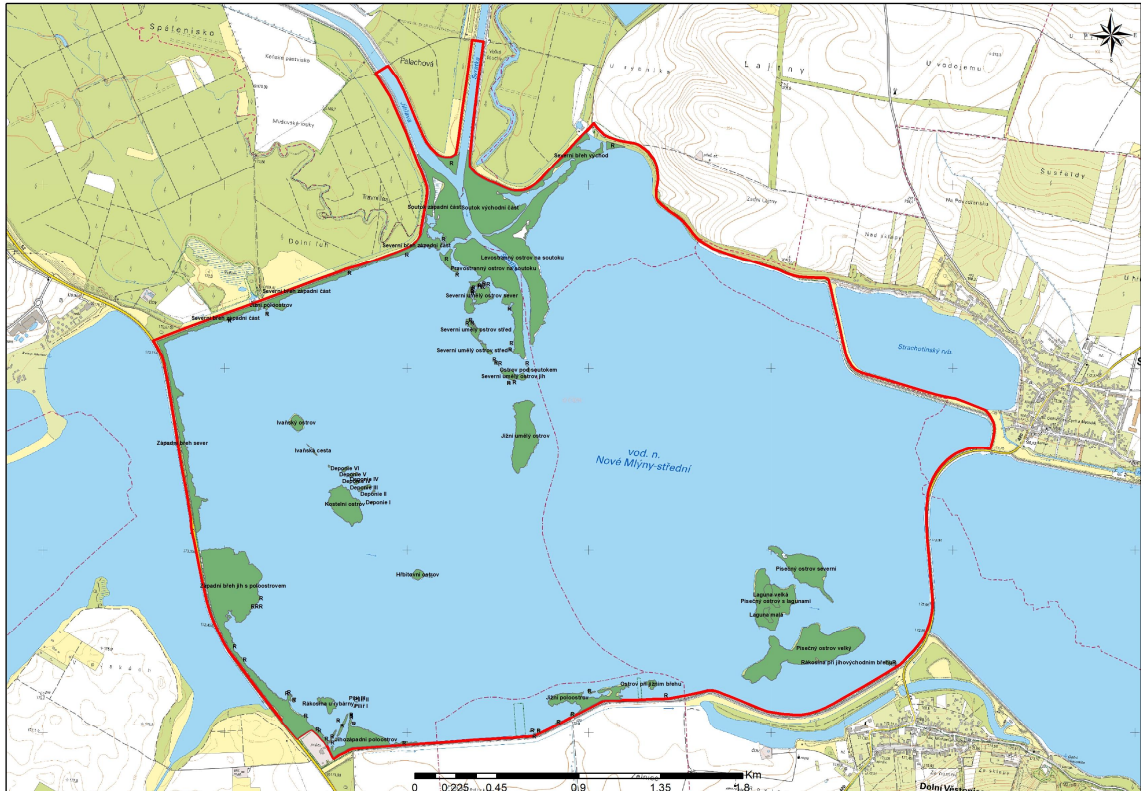
Katastrální území: Ivaň, Pouzdřany, Strachotín, Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Mušov

Provozovatel a oznamovatel záměru: Povodí Moravy, státní podnik
Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
IČ: 70890013, DIČ CZ70890013

Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění

Předmětným územím uvažovaného záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM“ je Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny (lokalizaci zájmového území podává Obr. 1). Střední nádrž je zařazena do soustavy Natura 2000 jako ptačí oblast s názvem PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny.

Záměr sleduje ve své podstatě dva hlavní cíle: (a) realizaci komplexu opatření, které by zlepšily aktuální stav Střední nádrže a populace vzácných, cenných a chráněných druhů, které se zde vyskytují.; (b) plně využít potenciál Střední a Dolní nádrže VD Nové Mlýny, a to změnou nakládání s vodami a manipulačního řádu, spočívající zejména v navýšení maximální zásobní hladiny ve Střední a Dolní nádrži na kótu 170,35 m n. m., ze současné kóty 170,00 m n. m. K posílení ekologické funkce nádrže i jejího vodohospodářského využití bude v rámci manipulačního řádu umožněn pohyb hladiny od kóty 170,00 m n. m. oběma směry (dle stanovených pravidel v závislosti na režimu ochrany hájených zájmů).



Obr. 1: Vymezení zájmového území Střední nádrže vodního díla Nové Mlýny a ptáčích oblastí Střední nádrže vodního díla Nové Mlýny. Zájmové území proznačeno červeně (orig. R. Kočvara).

Popis navržených variant záměru

Uvažovaný záměr představuje zvýšení hladiny na prostřední nádrže o 35 cm, tj. na novou kótu 170,35 m. Dále jsou navrženy různé způsoby ohrazování břehů (jakožto ochrana před rozplavováním) a místa pro hnízdění ptactva, jakožto kompenzační opatření za zaplavení stávajících hnízdišť.

Variantně je navrženo technické řešení pro konkrétní části nádrže, a to za pomoci ochrany břehů a ostrovů prostřednictvím: gabionových košů (varianta A), stabilizace kamennými válci (varianta B), stabilizace kamennou rovnatinou (varianta C) a stabilizace geotextilními vaky (varianta D). Jednotlivé prvky se liší životností, náklady a jsou různě vhodné pro různé části řešeného území. Dále jsou navržena opatření v rozsahu, který za daných technických a prostorových možností zajistí ochranu a podporu vzniku litorálních ploch a břehových částí ostrovů. Tato opatření (viz vlnolamy) nejsou v technické studii předložena variantně. Zvýšení provozní hladiny za účelem zvýšení objemu akumulované vody nemá v dotčeném území variantní řešení, protože je vázáno na existující vodní dílo.

Z hlediska předloženého hodnocení se tedy nejedná o varianty záměru, které by se vzájemně významně odlišovaly. Záměr je tedy posuzován **jako invariantní**.

Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivů záměru podle § 45i ZOPK

Technické řešení záměru má několik fází rozplánovaných do let 2023 až 2027. Tyto technické fáze budou následovat, resp. budou v souběhu s návrhy opatření realizovanými v plánu péče (pro období 2017-2026).

V souvislosti se zamýšleným zvýšením hladiny zásobního prostoru byla provedena „Identifikace a posouzení možných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny“ (Ekopontis, s. r. o., 2019). Za hlavní předpokládané vlivy jsou v posouzení považovány:

- zánik biotopu (viz snížení plochy litorálu a plochy ostrovů)
- odumírání části dřevinné vegetace (způsobené trvalým zaplavením)
- rozplavení jemnozrnných sedimentů (zvětšením prostoru pro vlnobití)
- eroze ostrovů
- propojení izolovaných lagun s nádrží
- navýšení hospodářského chovu ryb

Předkládaný záměr (formou technické studie) předpokládá provedení technických opatření, která mají, v podmínkách zvýšení hladiny zásobního prostoru na úroveň 170,35 m n. m., vyloučit nebo omezit předpokládané negativní vlivy a současně mají přispět ke zlepšení podmínek ve střední nádrži z hlediska její ekologické funkce. Tato opatření zahrnují:

- Navýšení mostních pilířů
- Navýšení nájezdové rampy bývalého mostu přes Dyji
- Ochranu ostrovů A a B (ostrovy pod soutokem)
- Ochranu Kostelního ostrova a Deponí I - VI
- Ochrana ostrovů Písky
- Vytvoření litorálních pásem

Opatření, která nevyžadují posouzení vlivů, budou provedena v předstihu před hlavními pracemi (navýšení mostních pilířů a rampy, možnost doplnění plovoucího ostrova pro hnízdění rybáků).

Navýšení mostních pilířů o 0,5 m

Bude provedeno navýšení mostních pilířů o 50 cm za použití ztraceného bednění. Tímto opatřením budou pilíře stabilizovány a navýšeny tak, aby byla po navýšení hladiny zachována jejich současná rozloha a zároveň nedocházelo k jejich přeplovování vlnami. U prvního z pilířů (směrem od rybárny) bude realizována nová vrchní deska pilíře, na jejímž základě bude vytvořena nová hnízdící plocha pro rybáka. Zbývající dva pilíře budou upraveny položením řady betonových tvárnic (tzv. ztracené bednění) tvořící obvodový prvek a dosypáním stěrkového substrátu vhodné frakce.

Navýšení nájezdové rampy bývalého mostu přes Dyji o 0,36 m

V souladu s PP bude pomocí stropních panelů navýšena nájezdová rampa bývalého mostu přes Dyji ve Střední nádrži VDNM, jako opatření ke zlepšení hnízdních podmínek rybáka obecného (*Sterna hirundo*). Plocha tohoto nově vytvořeného umělého ostrova bude 6 x 6 m, navýšení úrovně stávající rampy bude o 36 cm (což vychází z předpokladu zvýšení hladiny v nádrži o 35 cm).

Litorální pásmo v SZ části

Realizace liniového prvku hrázky z kamenného materiálu v délce cca 2,4 km. Realizace pomocí „suché cesty“ kamenných hrázek podél linie břehu v odstupu cca 60 m. Přístup do koryta se předpokládá ze severní části nádrže, využití současné účelové komunikace ze severozápadu (podél ČOV), nutná opatření na ochranu/obnovu této komunikace v délce 0,8 km. 1. fáze realizace postupná podél východního břehu ostrova, 2. fáze realizace postupná podél severního břehu ostrova směrem k ostrovu A.

Litorální pásmo v Pouzdřanské zátocce

Realizace liniového prvku hrázky z kamenného materiálu v délce cca 0,8 km. Realizace pomocí „suché cesty“ kamenných hrázek podél linie břehu v odstupu cca 60 m. Přístup do koryta ze severovýchodní části nádrže. Využití současné účelové komunikace ze severovýchodu od Pouzdřan, nutná opatření na ochranu/obnovu této komunikace v délce 2,5 km. 1. fáze realizace postupná podél severní břehu nádrže.

Ostrov A a B (severní a jižní ostrov)

Kolem ostrova A bude v rámci technických opatření proveden obvodový prvek v délce cca 2000 m tak, aby se vnitřní prostor, kde se nachází mělká laguna, izoloval od prostoru Střední nádrže. Koruna vlnolamu je navržena v úrovni 170,50 m n. m.

U ostrova B bude technickými úpravami, obdobně jako u ostrova A, vybudován ochranný obvodový prvek v délce cca 1450 m, čímž dojde k tvorbě laguny s centrálním ostrovem (nad hladinu vystupující zbytek ostrova). Obvodový prvek vlnolamu je navržen v úrovni 170,50 m n. m. Uvnitř ohrázení, je navržen nově realizovaný drobný ostrov B navýšením terénu lomovým kamenem. Koruna nového ostrova je navržena na úrovni 171,00 m n. m. Výstavba obvodových hráze se předpokládá „suchou cestou“, tj. postupným sypáním a pojížděním konstrukce. Při odtěžování sedimentů v prostoru nových vlnolamů bude materiál využit k navýšení nebo rozšíření plochy ostrovů, případně ke zvýšení dna v litorálním pásmu.

Realizace pomocí „suché cesty“ kamenných hrázek po obvodě ostrovů, a to s ohledem na nízké hloubky. Přístup do koryta se předpokládá ze severního břehu nádrže. Využití současné účelové komunikace po severním břehu, nutná opatření na ochranu/obnovu stezky v délce 1,5 km. 1. fáze realizace postupná podél ostrova „A“, 2. fáze realizace postupná podél ostrova „B“.

Kostelní ostrov a Deponie I, III, IV, V a V

Ve vztahu k minimalizaci negativní erozní činnosti vln je navržen vlnolam chránící Kostelní ostrov a blízké deponie. Linie vlnolamu je navržena jako členitá bariéra, která bude v podstatě tvořit soustavu samostatných ostrovů vzájemně se překrývajících.

Pro provedení vlnolamu chránícího Kostelní ostrov je navržena technologie geotextilních vaků plněných sedimentem ze dna nádrže v kombinaci s kamenným opevněním. Délka uvažovaného vlnolamu bude cca 1130 m s proměnnou výškou koruny 169,85–171,30 m n. m. Navrženo je rovněž opevnění břehů pěti ostrovů Deponií kamennou rovnalinou. Přebytek materiálu vzniklý odstraňováním sedimentů v místě konstrukce bude uložen do prostoru pro tvorbu litorálního pásma v SZ části nádrže a plnění geotextilních vaků.

Realizace pomocí „mokré cesty“, nutná realizace přístavní hrany v jižní části nádrže. Využití současné účelové komunikace po jihovýchodním břehu, nutná opatření na ochranu/obnovu stezky v délce 1,5 km. 1. fáze realizace vlnolamu postupná okolo ostrova, 2. realizace doplňujících opatření na Deponiích.

Ostrovy Písky

V případě ostrovů Písky, které jsou již v současnosti v důsledku eroze do značné míry (zejména v západní části) rozplavovány, je navržena jejich stabilizace vybudováním vlnolamů podél západní strany ostrovů v celkové délce cca 1650 m, a zvláště pak u severozápadního ostrova i realizace lokálního navýšení obvodového prvku v kritických místech, kde při zvýšené hladině dojde k propojení centrální laguny s vlastní plochou Střední nádrže. Koruna vlnolamu bude provedena v proměnných výškách, částečně budou úseky vlnolamu pod hladinou, částečně nad úrovní 170,35 m n. m. Uvažuje se vzájemné propojení jednotlivých ostrovů, čímž dojde k vytvoření izolované laguny členěné do více menších částí.

Pro provedení vlnolamu chránícího ostrov Písky je navržena technologie geotextilních vaků plněných sedimentem ze dna nádrže. Přebytečný materiál vzniklý odtěžením sedimentů v prostoru nových objektů bude přemístěn do prostorů určených k vytvoření litorálního pásma (ostrovy A a B, Pouzdřanská zátoka).

Realizace pomocí „mokré cesty“ v kombinaci realizace suchou cestou, nutná realizace přístavní hrany v jižní části nádrže. Využití současné účelové komunikace po jihozápadním břehu. 1. fáze realizace vlnolamu postupná okolo ostrova, 2. realizace doplňujících opatření.

Harmonogram realizace záměru

Před zahájení samotné stavby budou provedena dílčí opatření, jejichž realizace se uvažuje od 2019. Jedná se o navýšení nájezdové rampy bývalého mostu přes Dyji a navýšení pozůstatků mostních pilířů o 50 cm za použití ztraceného bednění. Bez bližší specifikace je navržena možnost instalace plovoucího ostrovu pro rybáky obecné, včetně vhodného substrátu a ochranných prvků.

V obecné rovině se předpokládá omezení některých opatření s ohledem na využívání části nádrže jednotlivými druhy v průběhu roku. Hlavní práce se tak uvažují na období srpna až listopadu. Zahájení stavby se uvažuje v r. 2023 s trváním do r. 2027.

Provoz nádrže a výška hladiny

Z hlediska hodnocení vlivů se jeví jako velmi významný nejen soubor opatření budování náhradních hnízdišť a ochrany břehových hran a ostrovů. Stěžejní je problematika zvýšení hladiny v nádrži a manipulace s hladinou v průběhu roku.

Manipulace

Maximální zásobní hladina je na Střední nádrži VDNM vymezena kótou 170,35 m n. m. Manipulace ve Střední nádrži VDNM se podřizují v rozsahu prostoru 169,50 - 170,35 manipulaci na Dolní nádrži VDNM. Při poklesu hladin v obou nádržích až pod 169,50 m n.m. se dále hospodaří jen v Dolní nádrži VDNM.

Manipulace v zásobním prostoru střední nádrže VD Nové Mlýny jsou následující:

1. Ve Střední nádrži je možno využít zásobní prostor mezi kótami 169,50–170,35 m n.m.
2. Hladinu na Střední nádrži na kótě 170,35 m n. m. se doporučuje, v závislosti na hydrologických podmínkách, udržovat nejdéle do 15.5. Dle požadavků na odběry z nádrže, avšak nejpozději od 15. 5., může být hladina v nádrži postupně snižována tak, aby k 30.5. byla hladina na kótě 170,25 m n. m. (tj. o 10 cm níže).
3. Při dosažení hladiny 170,25 m n. m. ve Střední nádrži jsou zabezpečovány požadované odběry ve spolupráci s Dolní nádrží. Hladina postupně poklesává tak, aby ke konci června byla na kótě 170,10 m n. m. Tento stav je výchozí pro letní období.
4. Od 1.7. se hladina ve střední nádrži již cíleně nesnižuje a zásobní prostor mezi kótami 170,10–169,50 m n. m. je vodohospodářsky využíván. Vlivem odtoku a odběrů a nízkých přítoků může docházet k přirozenému poklesu hladiny.
5. V případě, že v období od 1.7. do 31.8. nebude předpoklad k poklesu hladiny na kótu 169,85 m n. m., bude tato kóta zajištěna postupným snížením k datu 1.9. Současně platí, že do 30.9. nebude kóta 169,85 m n. m. navyšována.
6. Při poklesu hladiny ve Střední nádrži na hladinu 169,50 m n. m. se další objem střední nádrže nevyužívá. Pod tuto hladinu se hospodaří s vodou jen na Dolní nádrži.
7. Výše popsaný režim řízení hladin dle bodů 1. až 4. končí k 30. 9. a podle hydrologické situace bude docházet k plnění nádrže na kótu 170,35 m n. m.

8. V případě, že se v průběhu snižování hladiny v období 15.5.–1.7. vyskytnou zvýšené přítoky, doporučuje se hladinu ve Střední nádrži nezvyšovat na kótu max. zásobního prostoru 170,35 m n. m., ale tuto ponechat na aktuálně dosažené hladině.

Při výše uvedených manipulacích bude vodohospodářským dispečinkem vyhodnocován stav ve vodních tocích a nádržích. V případě, že se bude v povodích nad Střední nádrží vyskytovat na hlavních přítocích stav hydrologického sucha (průtoky menší než Q_{355d}) nebo naplněnost zásobních prostorů významných nádrží v povodí Dyje bude po 15.4., menší než 60 %, nebude hladina ve Střední nádrži dle výše uvedených pravidel snižována. Toto platí i v případě, že bude vyhlášen Komisí sucha II. stupeň sucha.

Aktuální stav výšky hladiny ve Střední nádrži VDNM

Pro stanovení dopadů změny výšky hladiny ve Střední nádrži VDNM je podstatný popis stávajícího stavu. Dle manipulačního plánu by měla být v nádrži udržovaná hladina na výšce 170,00 m n. m. Ze skutečných dat dodaných provozovatelem nádrže (Povodí Moravy, s.p.) za období 2004-2018 vyplývají dva momenty:

- (a) průměrná výška hladiny v nádrži je mírně vyšší než odpovídá deklarovanému stavu 170,00 m n. m., přičemž minimální mediánová výška v každém měsíci byla vyšší cca několik cm vyšší (viz Kočvara 2019),
- (b) maximální výšky hladiny vody v daných měsících sice kolísají (až o desítky cm, a to podle povodňových situací), úhrnem je ale nestoupání hladiny ve Střední nádrži drženo na stále hladině, tj. na kótě cca 170.00 m n. m. a pod tuto výšku v podstatě celoročně neklesá.

II. Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 ZOPK, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru

Vliv hodnoceného záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM“ na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska KÚ Jihomoravského kraje, č. j. JMK 84530/2019 ze dne 29. 5. 2019, ve kterém OOP nevyločil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Obr. 2).

Ve stanovisku OOP je explicitně uvedeno: *Nelze vyloučit významný vliv hodnoceného záměru na ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny.*

Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: PM-24672/2016-200

Ze dne: 29.05.2019

Č. j.: JMK 84530/2019

Sp. zn.: S-JMK 79773/2019

Vyřizuje: Mgr. V. Škorpíková

Telefon: 541654322

Datum: 12.06.2019

Povodí Moravy, s. p. (DS)

Dřevařská 11

602 00 BRNO

I. Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM“ na soustavu lokalit Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhodnotil na základě žádosti státního podniku Povodí Moravy, se sídlem Dřevařská 11, 602 00 Brno (IČ 70890013), podané dne 03.06.2019, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

stanovisko

podle § 45i odstavce 1 zákona v tom smyslu, že

nelze vyloučit významný vliv

hodnoceného záměru na ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny.

Odůvodnění

Předmětem záměru je změna nakládání s vodami a manipulačního řádu střední a dolní nádrže VDNM spočívající zejména v navýšení maximální zásobní hladiny v obou nádržích na kótu 170,35 m, a to v návaznosti na nevyrovnaný srážkový režim a dlouhotrvající sucha v posledních letech, s čímž souvisí vyšší potřeba závlah. Určitý objem zadržené vody má být využit rovněž pro environmentální opatření – povodňování Soutoku, nadlepšování průtoků v Dyji, Zámecké Dyji, Včelínku a Kančí oboře.

Neméně důležitou součástí záměru je realizace komplexu opatření cílených na zlepšení stavu přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny (dále jen „PO Střední nádrž VDNM“), která zahrnují úpravu umělých ostrovů A a B (navýšení původních obvodových prvků a tvorbu menších ostrůvků ve vzniklé laguně ostrova B); propojení jednotlivých ostrovů soustavy Písky s lokální stabilizací břehů a zbudováním vlnolamu; rozhrnutí valu kolem kostela sv. Linharta na Kostelním ostrově a jeho ochranu před rozplavováním zbudováním soustavy ostrůvků; ochranu Hřbitovního ostrova realizací vlnolamu; úpravu pilířů bývalého mostu přes Dyji (jejich zvýšení či propojení), navýšení, stabilizaci a úpravu Deponií včetně zbudování dvou nových; vytvoření litorální

IČ

708 88 337

DIČ

CZ70888337

Telefon

541654322

E-mail

skorpikova.vlasta@kr-jihomoravsky.cz

Internet

www.kr-jihomoravsky.cz

Obr. 2a. Kopie vyjádření OOP KÚ Jihomoravského kraje les dle § 45i ze dne 29. 5. 2019, č. j. JMK 84530/2019 ve kterém OOP nevyločil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (str. 1).

zóny u části západní a severní hráze, příp. v Pouzdřanské zátocy. Navržená opatření jsou popsána jen rámcově s tím, že jejich přesná podoba (u některých otázka realizace vůbec) bude dořešena následně.

Z hlediska posuzování záměru je důležitá také úvaha o režimu manipulace s hladinou v průběhu roku. Maximálního nadržení na kótu 170,35 m n. m. by mělo být dosaženo na jaře, v dalších měsících by hladina měla klesat, přičemž otázka možnosti poklesu pod kótu 170,00 m n. m. musí být prověřena s ohledem na bezpečnost vodního díla.

Posuzovaným záměrem bude ovlivněna především ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny (CZ0621030), které se záměr bezprostředně dotýká jak návrhem manipulace s výškou vodní hladiny, tak situováním navrhovaných opatření.

Předmětem ochrany v PO střední nádrž VDNM jsou populace rybáka obecného (*Sterna hirundo*), orla mořského (*Haliaeetus albicilla*), husy velké (*Anser anser*), husy polní (*A. fabalis*), husy běločelé (*A. albifrons*) a vodní ptáci v počtu vyšším než 20 000 jedinců a jejich biotopy. Všechny lze považovat za potenciálně dotčené, přičemž posuzovaný záměr je může ovlivnit několika způsoby.

Rybák obecný hnízdí v koloniích, které zakládá na ostrůvcích ve vodních nádržích či řekách. Hnízda staví na zemi na málo zarostlých místech, často jen na naplaveném štěrku. Potravu tvoří především malé rybky, méně hmyz a korýši. Početnost kolonií silně kolísá v závislosti na výšce vodní hladiny, stavu bylinného porostu na hnízdištích a dalších faktorech. V České republice hnízdí pravidelně jen v několika oblastech jižních Čech, jižní Moravy a Slezska v početnosti kolísající od začátku 21. století kolem 450 párů. V PO Střední nádrž VDNM hnízdilo v letech 2011-2013 70-80 párů¹, v dalších letech se velikost lokální populace pohybovala kolem 100 párů, takže je zřejmé, že lokalita je pro druh významná z hlediska celé republiky. Vlastní hnízdiště se v průběhu let mění v závislosti na nabídce vhodných hnízdních biotopů, která je intenzivně ovlivňována cíleným managementem, jenž v území probíhá od roku 2010.

Rybák obecný bude realizací záměru nesporně ovlivněn. Míra tohoto vlivu však závisí na konkrétních parametrech jednotlivých aktivit. Zvýšení vodní hladiny v jarním období bude znamenat zaplavení části ploch potenciálně druhem využitelných k hnízdění. Při následném snižování hladiny budou vhodná hnízdiště odkrývána, jejich využitelnost však odvisí od období, kdy k tomu dojde. Určitá navrhovaná opatření by mohla mít na rybáka obecného pozitivní dopad v tom smyslu, že mu poskytnou nová hnízdiště (samostatně nové ostrůvky, obvodové prvky ostrovů, vlnolamy apod.), jiná mohou nahrazovat ztrátu stávajících zajímavých potravních stanovišť (mělčiny, laguny, litorály).

Způsob ovlivnění dalších předmětů ochrany PO Střední nádrž VDNM není tak jednoznačný. Pro orla mořského představuje oblast především významné zimoviště. Každoročně zde potravu nacházejí desítky jedinců, někteří z nich na nádrži i nocují, jiní zalétají na noc do okolních lužních lesů. Ve vegetační době patří nádrž do potravního areálu dvou párů, které hnízdí v okolí.

Co se týče hus, je dotčená lokalita jejich nejvýznamnějším zimovištěm v rámci celé České republiky. Koncentrují se sem v počtech desítek tisíc jedinců, konkrétní množství závisí především na průběhu zimy – výšce sněhové pokrývky. V zimním období se výrazně podílejí na dosažení kritéria 20 000 vodních ptáků jako jednoho z předmětů ochrany PO. Z dalších druhů v tomto případě hrají roli především kachny divoké a v hnízdní době to bývali rackové chechtaví, než jejich početnost v souladu

¹ Hora J., Kučera Z., Němec M. a Vojtěchovská E. (eds), 2018: Monitoring druhů Přílohy I Směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2011-2013. Příroda 38

Obr. 2b. Kopie vyjádření OOP KÚ Jihomoravského kraje les dle § 45i ze dne 29. 5. 2019, č. j. JMK 84530/2019 ve kterém OOP nevyločil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (str. 2).

s celorepublikovým trendem významně poklesla. Početnost vodních ptáků v území závisí na řadě faktorů, především přítomnosti vhodných biotopů hnízdních i potravních, potravní nabídce v nádrži i blízkém okolí a rušivých vlivech. Tyto okolnosti se v souvislosti s posuzovaným záměrem mohou výrazně měnit a ovlivnit vodní ptáky a jejich početnost jak pozitivně, tak negativně.

Husa velká v území navíc i hnízdí, je však ve výběru hnízdního prostředí pružnější než rybák obecný. Hnízdo umísťuje do bylinné vegetace ostrovů, poloostrovů či litorálu, rozsahem těchto ploch bude tedy rovněž ovlivněna. V pohnízním období, v posledních letech hlavně na podzim, se na střední nádrži VDNM shromažďuje v počtech stovek až tisíců jedinců, stále častěji zde ve významných počtech také zimuje.

Všechny uvedené druhy budou ovlivněny rušením v době realizace navrhovaných opatření. Vzhledem k významu nádrže jako hnízdiště, podzimního shromaždiště i zimoviště nelze pro navržené úpravy nalézt zcela bezproblémové časové období.

Dalšími potenciálně dotčenými lokalitami jsou vzhledem k vazbě na území záměru a souvislost vodních režimů EVL Niva Dyje (CZ0624099), PO Lednické rybníky (CZ0621028), EVL Soutok – Podluží (CZ0624119) a PO Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027). Jejich možné ovlivnění lze vnímat veskrze pozitivně v případě, že voda akumulovaná ve střední nádrži bude využita ke zlepšení vodní bilance v nich, jak je deklarováno žadatelem. Cílené povodňování může mít kladný vliv na řadu vodních a mokřadních stanovišť (říční náplavy, lužní lesy, vlhké luční porosty, vysokobylinná lemová společenstva apod.), resp. druhů (např. hořavka duhová, klínatky, svinutec tenký, obojživelníci), které v nich jsou předmětem ochrany. Ovšem záměr sám negeneruje nutnost vypouštění většího objemu vody, tedy nebude-li shoda zainteresovaných subjektů na potřebě povodňování, situace v porovnání s aktuálním stavem nedozná prakticky žádných změn.

Závěrem lze konstatovat, že záměr má potenciál dosáhnout v území optimalizace vodohospodářské i environmentální. Nicméně vzhledem k současné fázi jeho přípravy, kdy není jasné, jak bude manipulováno s hladinou střední nádrže VDNM, a opatření pro posílení ekologických funkcí nádrže jsou navržena jen rámcově, přičemž není zcela jasné dáno, která z nich budou skutečně součástí projektu, není aktuálně možné vyloučit možnost významně negativních vlivů záměru na PO Střední nádrž VDNM, resp. její předměty ochrany, konkrétně populaci rybáka obecného a vodní ptáky v počtu převyšujícím 20 000 jedinců.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Vzhledem ke znění stanoviska bude záměr ve smyslu ust. § 45i odst. 2 a násl. zákona předmětem posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

II. Vyjádření z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem

Záměr má rovněž potenciál dotknout se zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zákona. K jeho dalšímu projednání tak bude nezbytné zajistit zpracování hodnocení záměru autorizovanou osobou ve smyslu § 67 zákona. Předmětem hodnocení budou zejména dopady na předmět ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž ve smyslu základních a bližších ochranných podmínek, dále možné zásahy do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a také zásahy do významného krajinného prvku vodní tok a údolní niva a v jeho rámci i střety s vymezenými prvky

územního systému ekologické stability. Hodnocení bude obsahovat závěry o potřebnosti vydání příslušných výjimek a souhlasů.

Ing. František Havíř v. r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

Obr. 2d. Kopie vyjádření OOP KÚ Jihomoravského kraje les dle § 45i ze dne 29. 5. 2019, č. j. JMK 84530/2019 ve kterém OOP nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (str. 4).

III. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů

Záměr byl předložen v dostačujícím rozsahu pro posouzení jeho vlivů. V rámci záměru byla soustředěna celá řada odborných podkladů, ze kterých jsou pro vyhodnocení vlivů podstatné zejména následující (dodané investorem):

- Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM. Průvodní zpráva – návrh opatření (HG Partners s.r.o., 2019),
- Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM. Identifikace a posouzení možných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny (Ekopontis s.r.o., 2019),
- Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM. Návrhová část (Ekopontis s.r.o., 2019),
- Šikulová L., 2019: Rámcové hodnocení vlivu záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže Nové Mlýny“ na území soustavy Natura 2000,
- Kočvara R., 2019: Hodnocení zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění. Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany PR Věstonická nádrž a PO Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM.

Dále byly k dispozici materiály vztahující se k problematice ochrany přírody na ploše VDNM, jednalo se zejména o tyto studie:

- Banaš M., 2017: Odborné vyjádření k vlivu návrhu Změny č. 2 ÚP Pasohlávky na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Ekogroup Czech s.r.o., Dolany
- Buček A., Maděra P. Packová P., 2004: Stav a vývoj nadregionálního biokoridoru vybudovaného ve střední nádrži VD Nové Mlýny. URL: <http://www.uscs.cz/?lang=1&kod=22>
- Bušek O., 2005: Rychlostní silnice R52 Pohořelice – Mikulov (Drasenhofen). Studie vlivu stavby na stanoviště a druhy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

- Hájek M. & Bílek O. 2008: Novomlýnské nádrže (Jihomoravský kraj, okres Břeclav). Vymezení skladebných částí NRBK K161V,N mezi RBC Vrkoč a Křivé jezero. GeoVision s.r.o., Praha.
- Koutný P., 1997: Úkol 97-28: Návrh na realizaci opatření vyplývajících ze schválené Politiky MŽP k problematice Vodního Díla Nové Mlýny a návrh na aktualizaci této Politiky. AOPK ČR, Brno.
- Přírodní rezervace Věstonická nádrž. Plán péče na období 2017-2026.
- Šikulová L., 2015: R52 5206 podklady pro vydání stanovisek EIA v souvislosti s novelou zák. č. 100/2001 Sb. Screening report vlivů záměru rychlostní silnice R52 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Ekopontis s.r.o., Brno.
- Volfová Chvojková E., Volf O., 2016: Vyhodnocení návrhu ZÚR JMK na území Natura 2000.

Podklady dodané zadavatelem, provedený terénní průzkum a zpracování dalších zevrubných podkladů k popisu záměru, konzultace s regionálními specialisty i provedené biologické průzkumy (a jejich aktualizace) byly dostatečné pro vypracování předloženého hodnocení dle § 45i ZOPK.

IV. Údaje o vstupech a výstupech záměru

Vstupy

Půda

Záměrem nedojde k dotčení zemědělského půdního fondu (ZPF), nebude tedy nutné odnětí půdy ze ZPF. Obdobně v případě pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), tyto nebudou záměrem dotčeny, k odnětí PUPFL tedy nedojde. Dočasný zábor pro zařízení staveniště a deponie se předpokládá v rozsahu cca 0,9 ha.

Voda

Záměr nepředpokládá spotřebu vody. V rámci vodní nádrže bude využito vodní hladiny k dopravě materiálu pomocí lodí. Dále bude využito zvodnělých sedimentů k tvorbě zpevněných prvků pomocí sacího bagru. Pitná voda bude dovážena balená, bude využíváno mobilní sociální zázemí. Mimořádná potřeba užitkové vody při manipulaci s materiálem (skrápění, vlhčení) bude řešena nákupem a dovozem, případně využitím vody čerpané po dohodě se správcem toku přímo na místě.

Ostatní přírodní zdroje

Realizace záměru si vyžádá standardní surovinové a energetické vstupy obdobné jako u jiných staveb daného typu. Jedná se o dovoz lomového kamene, šterkopísku, šterkopísčitých a bahnitých sedimentů. Z konstrukčních prvků budou instalovány gabionové koše, geomříže, geotextilie, roxory, textilní vaky, beton, příp. další (v detailu Specifikaci materiálů a surovin potřebných pro stavbu řeší technická studie (HG Partners s.r.o., 2019).

Energetické zdroje

Potřeba elektrické energie ve fázi výstavby bude na trase staveniště plně pokryta mobilními elektrocentrálami. Dopravní a stavební mechanismy budou spotřebovávat PHM (nafta, benzín).

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Realizace záměru představuje poměrně významný převoz materiálů (v rámci stavby i z blízkého okolí). Transport materiálu bude realizován po předem stanovených trasách, navazujících na stávající veřejné komunikace. Primárně bude doprava materiálu zajišťována strojně pomocí techniky. Vlastní přístupy je možné rozdělit na hlavní příjezdové, zajišťující přístup k vlastnímu břehu nádrže a dále vedlejší staveništní přístupové trasy nacházející ve vlastní zátopě.

Pro hlavní přístupy k nádrži bude primárně využíváno stávající dopravní infrastruktury v okolí nádrže. Jedná se tedy o hlavní příjezdové trasy tvořené komunikacemi vedoucích po hrázích nádrže, tedy ze západní strany silnice I/52 Brno-Mikulov a ze strany východní silnice II/420 Hustopeče – Dolní Věstonice. Z místních komunikací v intravilánu bude využívána ulice Pouzdřanská v obci Strachotín, vedoucí severozápadním směrem na Pouzdřany a dále pak mimo

intravilán bude doprava vedena po stávající polní cestě směrem západním směrem k Pouzdřanské zátocy. Tato dopravní cesta bude využita pouze k dopravě materiálu pro realizaci hrázky v litorálním pásmu Pouzdřanské zátoky.

V bezprostředním okolí nádrže budou k přístupu využívány zpevněné místní účelové komunikace. Jedná se o obslužné komunikace s omezeným režimem provozu. Tyto cesty slouží převážně pro účely správce nádrže a lemují jižní a severní břeh nádrže, současně jsou využívány pro vedení cykloturistické trasy místního významu č. 5174. Vzhledem k plánovanému provozu na těchto trasách bude tyto vyztužit, případně uplatnit, po dobu trvání stavby provizorní překrytí pomocí silničních panelů na pískovém loži (pro provedení prací tyto komunikace bude nutné uvést do původního stavu).

Pro dopravu materiálu a provádění navržených opatření v prostoru zátopy nádrže bude využíváno „suché cesty“ realizace tvořené hrázkami z kamenného materiálu sloužící k pojezdu těžké techniky s dopravou kamene. Vlastní pohyb po zvodnělém dně nádrže není možné doporučit z důvodu nedostatečné únosnosti dna a celkové mocnosti sedimentů. Hrázky budou současně z větší části využity pro založení nových opatření v daných lokalitách a ve zbylých částech budou pouze dočasné a bude nutné je po provedení prací odstranit. Hrázky budou využívány zejména u opatření liniového charakteru v blízkosti břehů nádrže (litorální pásma, obvodové konstrukce podél ostrovů „A“ a „B“, opevnění břehů a dále u opatření s nižší hloubkou nádrže. Předpokládá se realizace hrázek postupným navážením stabilizační části (lomového kamene) nákladními vozy – sklápěči a jejich urovnání pomocí mobilních krácejících rypadel. Šířka hrázek by měla být minimálně šířky 3,0 m.

Pro rozvoz materiálu v rámci stavby bude použito „mokré cesty“, tedy využití technických plavidel (nákladní vany, pontony s umístěnými rypadly, sací bagry) pro rozvoz materiálu převážně do odlehlejších míst nádrže. Volba tohoto způsobu je omezena především zajištěním dostatečné plavební hloubky (nejméně 1,80 m). S tím bude spojena potřeba vybudování přístavní hrany pro stání nákladních plavidel. Tato hrana bude realizována formou plovoucího stání, případně pevnou hranou tvořenou svislou stěnou (např. ze štetovnicové stěny). Součástí přístaviště bude zpevněná plocha překladiště tvořená ze silničních panelů. Délka přístavní hrany bude cca 30 m. Přístavní hrana bude vybavena oděrkami, aby nedocházelo k poškození vyvazovaných plavidel, a bude vybavena bezpečnostními prvky (pacholata, rohatinky a oka umožňující vyvazování plavidel).

Přístavní hranu je nutné situovat na břehu nádrže v místě se strmějším břehem, kde je možné zaručit větší plavební hloubky. Současně místo musí být dostupné, tedy napojené na hlavní příjezdové trasy a v bezprostředním okolí musí umožnit zřízení dočasné deponie pro překladiště materiálu. Tato varianta dopravní obslužnosti se jeví jako výhodnější pro opatření v centrální části zátopy (Kostelní ostrov) a dále pro opatření typů vlnolamů řešené formou geotextilních vaků (ostrovy Písky). Jako vhodné lokality pro vybudování dočasné přístavní hrany se jeví lokalita na

jižním břehu západně od obce Dolní Věstonice u západního okraje slepého ramene Staré Dyje a alternativně v jihozápadním cípu nádrže u objektu č.p. 21 (Pasohlávky), objekt „Rybárna“.

Trasy budou mít charakter dočasného záboru a po skončení výstavby budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu a vráceny k původnímu užívání.

Výstupy

Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

V období výstavby lze předpokládat emise způsobené dopravními mechanismy a stavebními stroji v prostoru prováděných činností. Během výstavby budou v důsledku potřebných transportů, montážních a stavebních činností produkovány emise škodlivin z dopravních a montážních mechanismů.

Liniovým zdrojem znečištění ovzduší bude automobilová doprava materiálu. Intenzita této dopravy je odhadována na základě předpokládaného postupu prací na max. 20 jízd TNA denně, převážně po komunikaci D52 (E461), méně po D2 a II/420. Vzhledem k předpokládanému provádění prací nebude doprava soustavná, ale bude probíhat v závislosti na průběhu vlastních prací rozložených do zhruba pěti sezón v průběhu 5 let.

Podobně zásah jako takový nemá významnější vliv na hlukovou situaci. Při stavbě dojde dočasně k zhoršení prostředí z hlediska hlučnosti při zemních pracích, dopravě zemin, materiálu a provozu stavebních strojů. Dočasné ovlivnění ovzduší a zhoršení hlukové situace se projeví v bezprostředním okolí staveniště a dopravních tras a nebude mít dopad na širší okolí stavby.

Možným zdrojem znečištění půdního profilu by mohl být provoz dopravních prostředků a obslužných mechanismů, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Všechny stavební stroje tak musí být v dokonalém technickém stavu.

Odpadní vody

V rámci stavby nebudou produkovány žádné technologické ani splaškové odpadní vody. Pro fázi výstavby budou dle potřeby instalována mobilní chemická WC. V rámci stavby bude docházet k lokálnímu zákalu vodního prostředí.

Odpady

V průběhu realizace záměru dojde ke vzniku odpadů typu zbytků materiálu a obalů. Žádný z těchto odpadů nebude z kategorie nebezpečných odpadů.

Výkopová zemina vzniklá realizací záměru bude využita v místě stavby. Veškeré odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, produkované při stavbě budou odvezeny z místa vzniku dodavatelským subjektem, který zajistí jejich evidenci a likvidaci podle současné platné legislativy v oblasti odpadového hospodářství.

Ostatní emise a rezidua

Dopravní mechanismy a stavební stroje budou zdrojem hluku v době výstavby. Doprava a činnosti související s výstavbou vedení nebudou intenzivní a budou časově i prostorově značně rozprostřeny, hlukové zatížení okolí tak lze považovat za dočasné a nevýznamné.

Doplňující údaje

Hodnocený záměr nepředstavuje žádné další významné zásahy do terénu. Negativní ovlivnění krajinného rázu je v základě určeno minimálními možnými technickými parametry hrází a ochranných konstrukcí, vliv záměru je v tomto kontextu zanedbatelný.

V. Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristika a zdůvodnění způsobu jejich výběru

Záměrem dotčené území je součástí evropské sítě chráněných území Natura 2000. Realizace "Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM" je situován přímo do PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny (CZ0621030) možno *apriori* považovat za dotčenou lokalitu.

Obecně jsou EVL a PO identifikovány jako dotčené, pokud jsou v přímém územním střetu se záměrem a/nebo by mohly být ovlivněny v souvislosti se vstupy a/nebo jeho výstupy.

Lokality nacházející se bezprostředně v okolí Střední nádrže VDNM jsou:

EVL Mušovský luh (CZ0624103). Jižní hranice EVL Mušovský luh je vymezena derivačním kanálem, který vede při severním okraji Střední nádrže. Přímá vzdálenost okraje EVL od komunikace, po které se bude převážet materiál na stavbu, leží 20-30 m. V EVL Mušovský luh jsou vymezeny 3 typy evropsky významných stanovišť (kód 3150, 91E0 a 91F0) a 4 evropsky významné druhy (hrouzek Vladykovův, lesák rumělkový, roháč obecný a vydra říční). Záměr fyzicky nebude zasahovat do EVL. Spekulativně lze uvažovat o vlivu rušení z projíždějící techniky a pohybu osob po hrázovém tělese Střední nádrže VDNM. Vymezené předměty ochrany ale nejsou na daný typ rušení citlivé (s výjimkou vydry), navíc již dnes je koruna hráze využívána jako cyklostezka. Je zde (zejména v letním období) značný pohyb osob. Charakter záměru a zde vymezené předměty ochrany tedy realizací a provozem záměru nebudou významně dotčeny (týká se také vydry).

PO Pálava (CZ0621029). Nejbližší vzdálenost PO Pálava a komunikace na hrázovém tělese VDNM, kde bude probíhat doprava, leží ve vzdálenosti cca 250 m (jedná se o úsek v intravilánu Pavlova). V PO Pálava je vymezeno 8 evropsky významných druhů ptáků (čáp bílý, lejsk bělokrký, orl mořský pěníce vlašská, strakapoud jižní, strakapoud prostřední a řuhák obecný). S výjimkou orla mořského se nejedná o druhy, které by mohly být záměrem dotčeny. Orl mořský vytváří v oblasti jednu populaci, která je předmětem ochrany v PO Pálava a PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny. Problematika dotčení a ochrany evropsky významného orla mořského je tedy rozebrána v posouzení vlivů na PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny. PO Pálava je tedy z dalšího posuzování vyloučena jakožto PO, na kterou záměr nebude mít vliv.

EVL Děvín (CZ0624104) a EVL Milovický les (CZ0624100). EVL se nacházejí ve vzdálenosti 1,3 km, resp. 4,1 km JV od míst plánované stavby. Zde vymezené předměty ochrany (s

vazbou na stepi, lesostepi, teplé lesy ap.) nebudou záměrem dotčeny. Stejně tak je možno vyloučit rušení v období výstavby i provozu VD.

PO Lednické rybníky (CZ0621028). PO se nachází ve vzdálenosti cca 15 km JV od plánovaného záměru. Soustava Lednických rybníků je napájena zejména Včelínkem, průtoky v toku nebudou záměrem dotčeny, proto je možno vyloučit dotčení PO. Další dotčení realizací záměru není pravděpodobné.

Spekulativně je možno uvažovat o dotčení EVL a PO, které se nacházejí pod VD Nové Mlýny, jejichž přítomnost a současná kvalita je podmíněna hlavní zdrojnicí v regionu, tj. řekou Dyjí. Pro lužní ekosystémy, které se zde nacházejí, byl zcela zásadní a negativní vliv výstavby VD Nové Mlýny v 70.-80. letech 20. stol. Přehrazením Dyje byla změněna dynamika na dolním toku řeky. Průtoky a jejich dynamika na dolním úseku toku Dyje je tak dnes do značné míry limitována manipulačním řádem VDNM (zejména v případě menších srážek a období sucha).

Dále uvádím lokality, které se nacházejí na dolním úseku toku Dyje, v případě kterých lze spekulativně předpokládat dotčení úpravou vodního režimu. Změna vodní hladiny v úseku VDNM – Soutok vyplývá z manipulace vodní hladinou zejména v Dolní nádrži VDNM. Manipulací s průtoky pod VD jsou dotčeny **EVL Niva Dyje (CZ0624099)** a částečně **EVL Soutok - Podluží (CZ0624119)**, příp. **PO Soutok - Tvrdonicko (CZ0621027)**. V případě těchto lokalit lze potenciální dotčení vnímat spíše jako neutrální (0) až potenciálně pozitivní (0/+1). Případných pozitiv lze dosáhnout vhodnou manipulací se zadržanou vodou v rámci zvýšeného zásobní objemu pro hospodaření s povrchovou vodou, při spolupráci správce vodního díla a orgánů ochrany přírody. Tedy tím, že akumulovaná voda bude používána pro zmírnění projevů dlouhodobého sucha nejen ve vztahu k vodohospodářským funkcím (voda pro zavlažovací systémy, minimální zůstatkové průtoky apod.), ale i funkcím environmentálním (voda pro biotopy vázané na vyšší vodní režim, např. lužní lesy v EVL Soutok - Podluží, kterého v posledních letech není možné zpravidla dosáhnout). Nadlepšení průtoků v Dyji pod VDNM souvisí nejen se snížením dopadů sucha v pozdně letním období v dotčených lokalitách EVL a PO a jejich ekosystémech, ale též s kvalitou vody ve vodotečích (viz snížená teplota, eutrofizace, lepší kyslíková bilance ap.).

Nadstavení manipulačního řádu pro vypouštění vod z (poslední) Dolní nádrže VDNM není součástí předloženého záměru, ale lze je částečně odvodit z manipulačního řádu pro Střední nádrž (viz výše).

Vzhledem k charakteru a lokalizaci záměru a vymezeným předmětům ochrany v blízkých EVL a PO, je proto možno z dalšího posuzování *apriori* vyloučit tyto lokality:

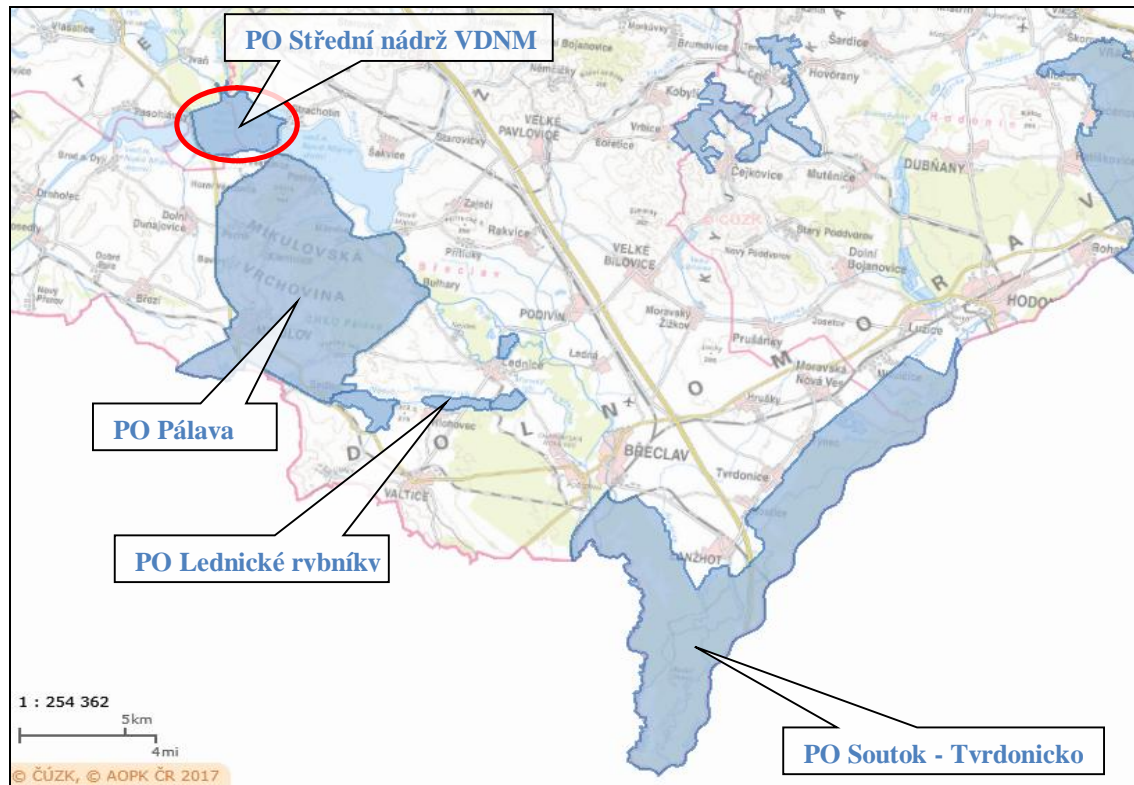
- EVL Děvín (CZ0624104)
- EVL Milovický les (CZ0624100)
- EVL Mušovský luh (CZ0624103)
- EVL Niva Dyje (CZ0624099)

- EVL Soutok - Podluží (CZ0624119)
- PO Lednické rybníky (CZ0621028)
- PO Pálava (CZ0621029)
- PO Soutok - Tvrdonicko (CZ0621027)

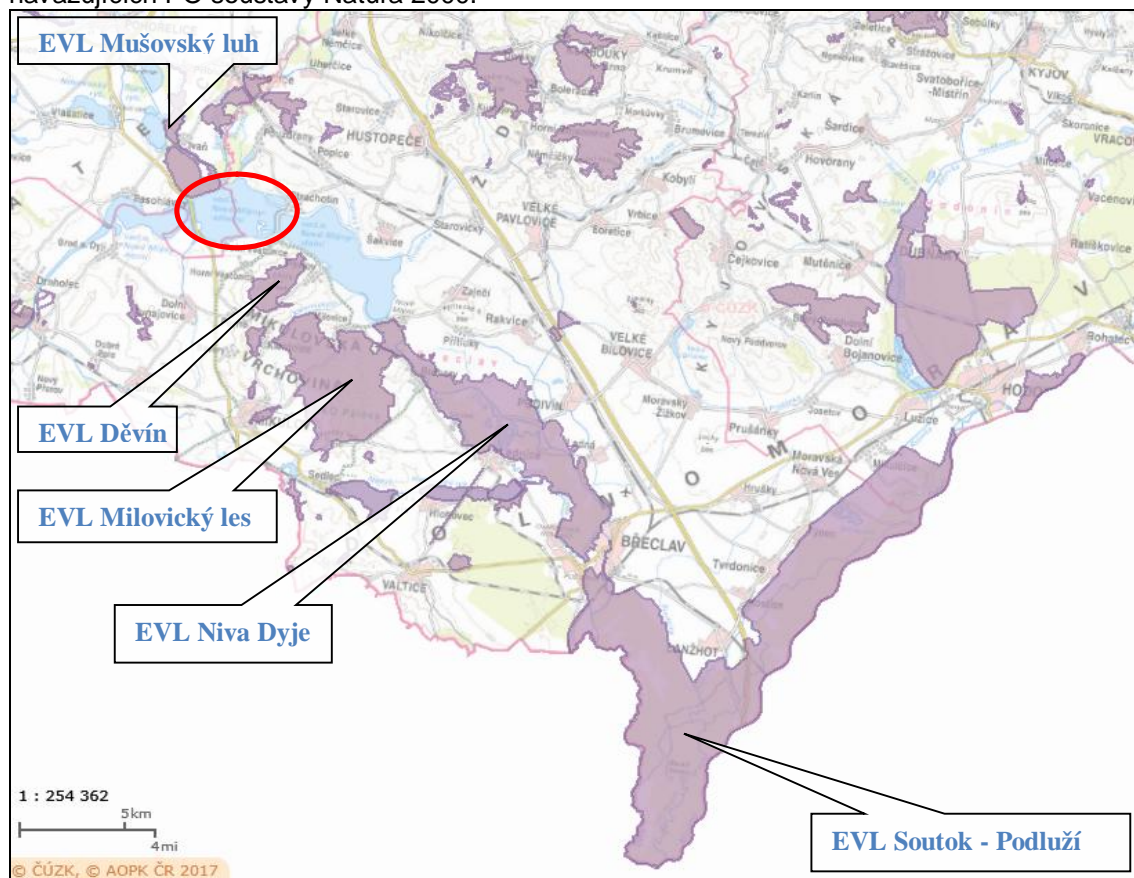
Jako **potenciálně dotčenou lokalitu soustavy Natura 2000** je tak možno označit pouze:

- **PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny (CZ0621030)**

Další hodnocení tedy budou soustředěno na jednotlivé předměty ochrany PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny. Vzájemná poloha území Střední nádrže vodního díla Nové Mlýny a zmíněných území soustavy Natura 2000 je patrná z Obr. 3a,b.



Obr. 3a: Vzájemná poloha území Střední nádrže VDNM (proznačeno červeně) v kontextu navazujících PO soustavy Natura 2000.



Obr. 3b: Vzájemná poloha území Střední nádrže VDNM (proznačeno červeně) v kontextu navazujících EVL soustavy Natura 2000.

Ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny

Základní údaje

kód lokality:	CZ0621030
biogeografická oblast:	panonská
rozloha lokality:	1047,4571 ha
předmět ochrany:	populace orla mořského (<i>Haliaeetus albicilla</i>) , rybáka obecného (<i>Sterna hirundo</i>)¹ , husy velké (<i>Anser anser</i>) , husy polní (<i>Anser fabalis</i>) , husy běločelé (<i>Anser albifrons</i>) , a vodních ptáků v počtu vyšším než 20 000 jedinců ² a jejich biotopy

Charakteristika PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny

PO představuje rovinaté území tvořené převážně vodní nádrží Nové Mlýny. V nádrži leží několik ostrovů, z části uměle vytvořených. Jedná se o území na soutoku Dyje, Svatky a Jihlavy, v místě bývalých lužních biotopů. Již při malém poklesu vodní hladiny se vynořují ostrůvky. Lokalita je významná jak v hnízdním období, tak v období tahu i v zimě. Ptačí oblast byla vybrána s ohledem na hnízdění rybáka obecného (*Sterna hirundo*), tři zimující druhy – orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), husa polní (*Anser fabalis*) a husa běločelá (*Anser albifrons*), letní shromaždiště husy velké (*Anser anser*) a shromažďování více než 20 000 kusů vodních a mokřadních ptáků.

Střední nádrž je kromě rybáka obecného také nejvýznamnějším hnízdištěm zrzohlávky rudozobé (*Netta rufina*) a racka chechtavého (*Larus ridibundus*) v České republice. Rovněž je jediným pravidelným hnízdištěm racka bělohlavého (*Larus cachinnans*) a jedním ze tří pravidelných hnízdišť racka černočelého (*Larus melanocephalus*) v ČR. Ještě donedávna představovala i největší hnízdiště husy velké (*Anser anser*). V první polovině 80. let minulého století na nádrži vznikla první kolonie kormorána velkého (*Phalacrocorax carbo*) v ČR, v současnosti hnízdí kolem třiceti párů na Ivaňském ostrově. Kritérium shromažďování více než 20 000 kusů vodních a mokřadních ptáků bývalo v době hnízdění dosahováno hlavně zásluhou kolonie racka chechtavého (*Larus ridibundus*), v zimě bezkonkurenčně převládají severské husy, jejichž početnost dosáhla maxima v první polovině 90. let minulého století – odhadem 80 000-100 000 husí, z toho více než 90 % husy polní (*Anser fabalis*). V posledních zimách naopak převažují husy běločelé (*Anser albifrons*). Střední nádrž představuje rovněž největší zimoviště morčáka malého (*Mergus albellus*) v ČR. V době tahu je lokalita velice atraktivní pro mnoho druhů vodních ptáků (kachen, racků a rybáků) i pro řadu pěvců.

¹ oba druhy uvedeny v příloze I směrnice o ptácích

² druhy podle článku 4.2 směrnice o ptácích

VI. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova biotopů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO, a zajištění podmínek pro zachování jejich populací ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Všechny předměty ochrany lze považovat za potenciálně dotčené.

Samotnou změnou nakládání s vodami a manipulačního řádu, která je řešena v rámci záměru, může být z předmětů ochrany dotčena zejména hnízdní populace rybáka obecného (*Sterna hirundo*), který hnízdí na ostrůvcích a obdobných prvcích v území (např. betonové pilíře bývalého mostu přes Dyji). V důsledku zvýšení hladiny může dojít k ztrátě nebo degradaci části hnízdního biotopu a k ovlivnění potravního biotopu vlivem zvýšení hloubky vody. Na ostrovech hnízdí i husy velké (*Anser anser*). V posledním desetiletí však hnízdní populace husy velké nikdy nedosáhla dřívějších počtů přesahujících 100 párů, oblast byla vybrána s ohledem na letní a podzimní shromaždiště tohoto druhu, nikoliv vzhledem k hnízdění tohoto druhu. Také některé druhy, které přispívají k naplnění kritériového počtu 20 000 jedinců vodních ptáků, mohou být dotčeny zvýšením hladiny ve vodní nádrži (druhy využívající jako hnízdní nebo potravní biotop rákosiny, mělčiny a ostrovy, jejichž rozloha se může po navýšení hladiny v nádrži změnit).

Při realizaci dalších částí záměru, které budou zahrnovat fyzické zásahy do území PO, dočasně působící nepřímé vlivy v podobě rušení připadají v úvahu i v případě ptáků, kteří se v ptačí oblasti shromažďují v době mimo hnízdní a vlastním navýšením hladiny či změnami manipulací dotčeni nebudou. Především se jedná o shromažďující se husy velké (*Anser anser*) a zimující husy běločelé (*Anser albifrons*) a polní (*Anser fabalis*) a orly mořské (*Haliaeetus albicilla*); obecně také však o další druhy vázané na vodní prostředí. Mnohé zimující druhy jsou svým výskytem vázány na volnou, nezamrzající hladinu Střední nádrže.

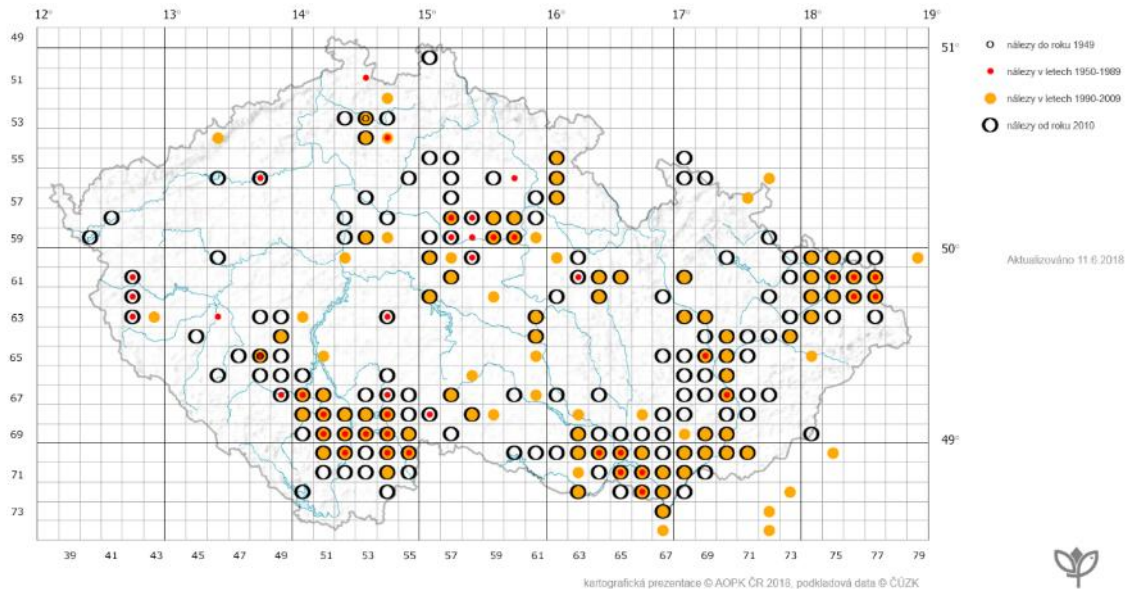
Popis potenciálně dotčených předmětů ochrany PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny

Rybák obecný (*Sterna hirundo*)

Obecná charakteristika: Hnízdním prostředím jsou mu pobřeží moře, zvláště při ústí větších řek, ve vnitrozemí štěrkové náplavy řek, plochy s nízkou vegetací na okrajích jezer, mokřin a rybníků. Hnízdí v koloniích, které u nás zakládá hlavně na ostrůvcích rybníků či jiných vodních nádržích, často společně s rackem chechtavým. Jednotlivé páry nepravidelně zahnízdí na plovoucích ostrůvcích, kupkách hnoje apod. Hnízda staví na zemi na málo zarostlých místech, často jen na naplaveném štěrku. Potravu tvoří především malé rybky, které loví při třepotavém letu nad hladinou, ze kterého se střemhlav vrhá do vody. Menší část tvoří hmyz a korýši.

Rozšíření: V ČR hnízdí pravidelně, ale jen v některých oblastech – jižní Čechy, jižní Morava, Ostravsko (Obr. 4). Početnost kolonií silně kolísá v závislosti na výšce vodní hladiny, stavu bylinného porostu na ostrůvcích a dalších faktorech. Někdy jsou faktory kolísání neznámé; např. na Třeboňsku rybáři opouštějí tradiční vhodné lokality bez zjevných příčin. V současnosti se počty hnízdících párů zvyšují. Hodnotící zpráva dle Směrnice o ptácích za pětileté období let 2008-2012 odevzdané Evropské komisi v roce 2013 uvádí na našem území ČR 433-474 párů.

Výskyt druhu *Sterna hirundo* podle záznamů v ND OP



Obr. 4: Výskyt rybáka obecného (*Sterna hirundo*) v ČR (dle nálezové databáze AOPK ČR, NDOP).

Ohrožení a ochrana: Hnízdiště rybáka obecného jsou u nás soustředěna ve 3 oblastech, v každé pouze na několika lokalitách. Negativní ovlivnění úspěšnosti hnízdění, byť jen jediné kolonie, může proto znamenat významný zásah do populace druhu. Hlavní ohrožení hnízdišť rybáka obecného představuje nadměrné kolísání vodní hladiny, vedoucí buď k zaplavení hnízdiště či naopak k jeho zpřístupnění pro pozemní predátory, zejména lišku a prase divoké. Vyruší-li se kolonie v chladném a deštivém počasí, může uhynout velký počet malých mláďat. K zániku či opuštění hnízdiště přispívá rozplavování hnízdního ostrůvku nebo jeho nadměrné zarůstání vysokou vegetací; nevhodné jsou ostrůvky s ostrými kameny. Trvalým problémem jsou také racci bělohlaví, kteří predují hnízda rybáka.

V ČR je druh předmětem ochrany ve 4 PO.

Stav populace rybáka obecného v PO

Populace druhu v PO Střední nádrží VDNM představuje více než 15 % celkové populace ČR, populace není izolovaná (leží uvnitř rozšířeného areálu druhu), její zachovalost je hodnocena jako průměrně nebo nedostatečně zachovaná. Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu hodnotí lokalitu jako významnou. V posledních letech hnízdí až několik desítek párů.

Novodobý monitoring ukazuje, že pokračuje úbytek rybáka obecného odrážející nevyhovující podmínky pro hnízdění tohoto předmětu ochrany (Hora et al. 2010, 2015; Macháček et al. 2015). Vlastní hnízdiště se v průběhu let postupně měnily v závislosti na výši vodní hladiny a hlavně na postupném zarůstání vhodných ploch (ostrůvky na Pískách, deponie u Kostelního ostrova apod.). V několika posledních letech jsou nejvýznamnější hnízdní lokalitou druhu betonové pilíře

bývalého mostu přes Dyji v jihozápadním rohu Střední nádrže a technicky upravená nejjižnější deponie u Kostelního ostrova. Aktuální informace z jara roku 2019 hovoří o zahníždění rybáka obecného na umělém plovoucím ostrově umístěném na jaře 2019 na vodní plochu do klidného prostředí ostrovů Písky v JV části nádrže. Realizaci tohoto ostrova lze vnímat jako první hmatatelný výsledek spolupráce v území zainteresovaných stran (Povodí Moravy, s.p., jako subjektu zajišťujícího vodohospodářské funkce nádrže, a České společnosti ornitologické, jako subjektu sledujícího zájmy ochrany přírody a krajiny v daném území) v rámci řešeného integrovaného projektu s cílem vodohospodářské a environmentální optimalizace Střední nádrže. Aktuálně na tomto ostrově hnízdí celkem 19 párů, což je přibližně třetina párů hnízdících v rámci celé PO.

V průběhu terénního šetření v r. 2019 byl rybák nalezen v prostoru I. až III. pilíře (1-2 páry/pilíř). Dále v prostoru ostrovů Deponie I. (pravidelně hnízdí) a Deponie III. (hnízdí nepravidelně). Úspěšné se jeví propopulační opatření pro rybáka formou zbudování dvou „plovoucích ostrovů“ v JV části PO. Oba ostrovy byly úspěšně kolonizovány a nachází podstatná část populace v rámci PO VDNM. Naopak, rybák zřejmě nehnízdí na zbudovaném ostrově pod soutokem Svratky a Jihlavy ve střední části nádrže (Ostrov pod soutokem). Velmi významným limitním faktorem pro úspěšné hnízdění se jeví přítomnost racka bělohlavého (na místech kde hnízdí racek rybák nebyl pozorován).

Vzhledem k možnému dotčení jedinců a biotopu **je uvedený druh předmětem hodnocení.**

Orel mořský (*Haliaeetus albicilla*)

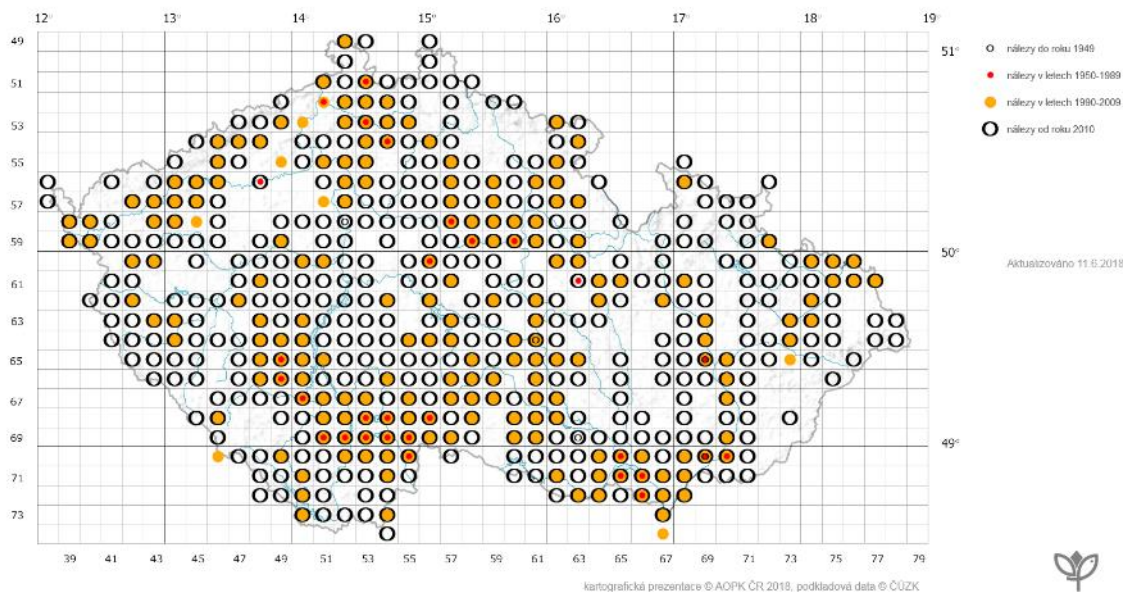
Obývá rybníčnaté oblasti, mořské pobřeží, okolí velkých jezer a řek (obecně především v okolí větších vodních ploch). Hnízda si staví na vysokých stromech. Živí se rybami, vodními ptáky, méně často savci; hlavně v zimě vyhledává často mrtvé kusy.

Rozšíření: V České republice je pravidelně zimující i hnízdícím druhem Třeboňsku, Českobudějovicku, Českolipsku a Jižní Moravě (Obr. 5). Populace orlů mořských byla v minulosti podpořena na Třeboňsku vypouštěním ptáků ze zajetí. První hnízdění bylo prokázáno v roce 1984, rodičovský pár byli ptáci vypuštěni ze zajetí. Pokus byl neúspěšný, mláďata byla vyvedena až v roce 1988. Na Českobudějovicku hnízdí od roku 1990. Hodnotící zprávy dle Směrnice o ptácích za pětileté období let 2008-2012 odevzdané Evropské komisi roce 2013 uvádí na našem území 25-30 hnízdících párů, počet zimujících jedinců neuvádí. Velikost zimní populace je odhadována nejméně na 200 jedinců.

Ohrožení a ochrana: Populace orla mořského v posledních dekádách v ČR roste. To je v souladu s trendem i v dalších státech střední Evropy (Polsko, Maďarsko, Slovensko, donedávna Německo). Častou příčinou hnízdních ztrát bývá vyrušování. Vážným problémem také zůstává přetrvávající přímé pronásledování orlů mořských jak formou zástřelů, tak i otrav karbofuranem. Další ohrožení představují nezabezpečené nadzemní vedení vysokého napětí nebo výstavby větrných elektráren v lokalitách pravidelného výskytu orlů mořských.

V ČR je druh předmětem ochrany ve 3 PO.

Výskyt druhu *Haliaeetus albicilla* podle záznamů v ND OP



Obr. 5: Výskyt orla mořského (*Haliaeetus albicilla*) v ČR (dle nálezové databáze AOPK ČR, NDOP).

Stav populace orla mořského v PO

Populace druhu v PO Střední nádrž VDNM představuje více než 15 % celkové populace ČR. Populace není izolovaná (leží uvnitř rozšířeného areálu druhu), její zachovalost je hodnocena jako dobrá. Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu hodnotí lokalitu jako velmi významnou. Početnost zimující populace kolísá v průběhu let. V posledních letech zimuje až několik desítek jedinců. Kolísání ovlivňuje více faktorů. Jedním z nich jsou i změny v početnosti zimujících severských hus, jejichž postřelení, zesláblí či uhynulí jedinci tvoří významnou součást potravy zimujících orlů – vodní plocha jako loviště (Hora et al. 2010, 2015; Macháček et al. 2015). V bezprostřední blízkosti Novomlýnských nádrží také 2 páry pravidelně hnízdí.

Vzhledem k možnému dotčení jedinců a biotopu **je uvedený druh předmětem hodnocení.**

Husa velká (*Anser anser*)

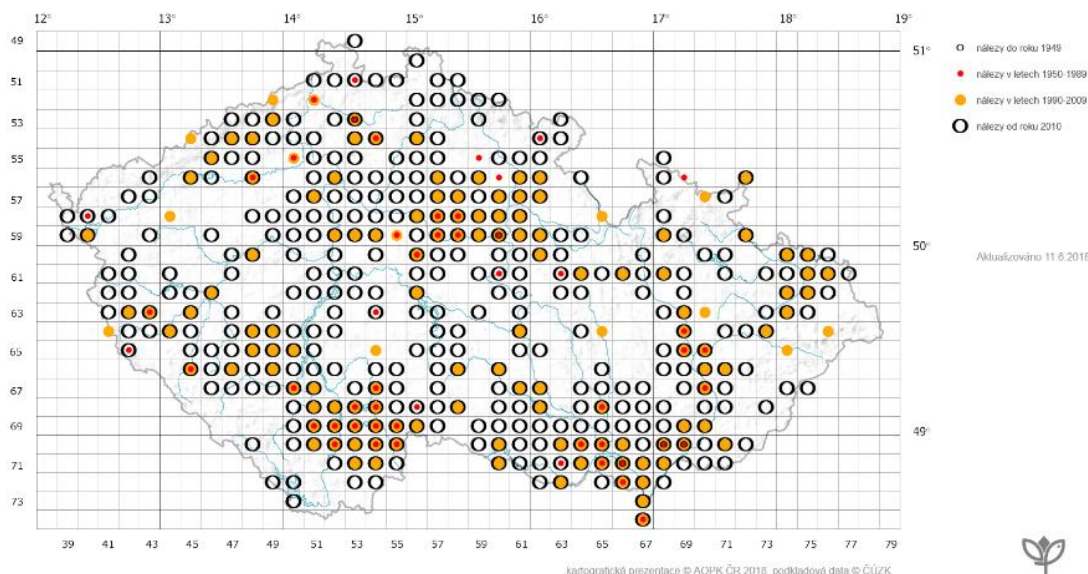
Hnízdním biotopem husy velké jsou větší vodní nádrže s pobřežním porostem rákosin, zarostlé ostrůvky. Hnízdí v rákosinách, na zemi, občas i na vrbách, někdy využívá hnízd jiných velkých druhů ptáků, např. dravců či čápů. Vždy je nutná blízkost vhodných otevřených míst pro pastvu – louky, pastviny a pole se zasetým obilím. Obývá nížiny, nejvýše položené hnízdiště v ČR je 460 m. n. m. Je tažným druhem. Husy velké zimují v Severní Africe, na jihu Španělska, v malé míře přezimují i u nás.

Rozšíření: Husy velké hnízdí pravidelně v jižních Čechách, jižní Moravě, Českolipsku, nepravidelně i na jiných místech např. Písecko, Polabí (Obr. 6). Na Českobudějovicku hnízdilo v posledních letech více než 100 párů. Od sedmdesátých do devadesátých let minulého století vzrůstala v ČR početnost hnízdících párů až k téměř 700 párům. Významně vyšších početností dosahují tahové populace husy velké podle Hodnotící zprávy dle Směrnice o ptácích za pětileté

období let 2008-2012 odevzdané Evropské komisi v roce 2013 uvádí na našem území 9400-30500 protahujících jedinců.

V ČR je druh předmětem ochrany v 6 PO.

Výskyt druhu *Anser anser* podle záznamů v ND OP



Obr. 6: Výskyt husy velké (*Anser anser*) v ČR (dle náleзовé databáze AOPK ČR, NDOP).

Stav populace husy velké v PO

Populace druhu v PO Střední nížiny VDNM představuje více než 15 % celkové populace ČR, populace není izolovaná (leží uvnitř rozšířeného areálu druhu), její zachovalost je hodnocena jako dobrá. Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu hodnotí lokalitu jako významnou. V posledních letech protahuje či zimuje až několik tisíc jedinců. Početnost populace na shromaždišti v letním a podzimním období kolísá; maxima se pohybovala v rozmezí 1500-2500 jedinců, v posledních letech však spíše ve stovkách jedinců. Stále častější a početnější je u tohoto druhu zimování – pravidelné zimování hus velkých v počtu stovek jedinců je na Střední nížině registrováno od začátku 21. století. V případě hnízdící populace kolísá počet hnízd v posledním desetiletí v řádu desítek (20-30) párů (Hora et al. 2010, 2015; Macháček et al. 2015).

V rámci husy velké je tedy potřeba rozlišovat (a) přítomnost husy v období tahů (dosahuje řádově tisíců jedinců) a (b) počet hnízdících párů (jednotky až nižší desítky párů). V průběhu terénního šetření v r. 2019 byly pozorovány jednotlivé husy v oblasti Jižního ostrova. Dle dtb. <https://birds.cz/avif/> byla přítomnost husy velké v r. 2019 soustředěna do následujících lokalit: Písečné ostrovy (20 párů), Kostelní ostrov (3 páry), oblast Soutoku (2 páry), Deponie IV. (1 pár). V PP je uveden jako významné hnízdiště husy velké Ivaňský ostrov (v r. 2019 pozorován 1 pár).

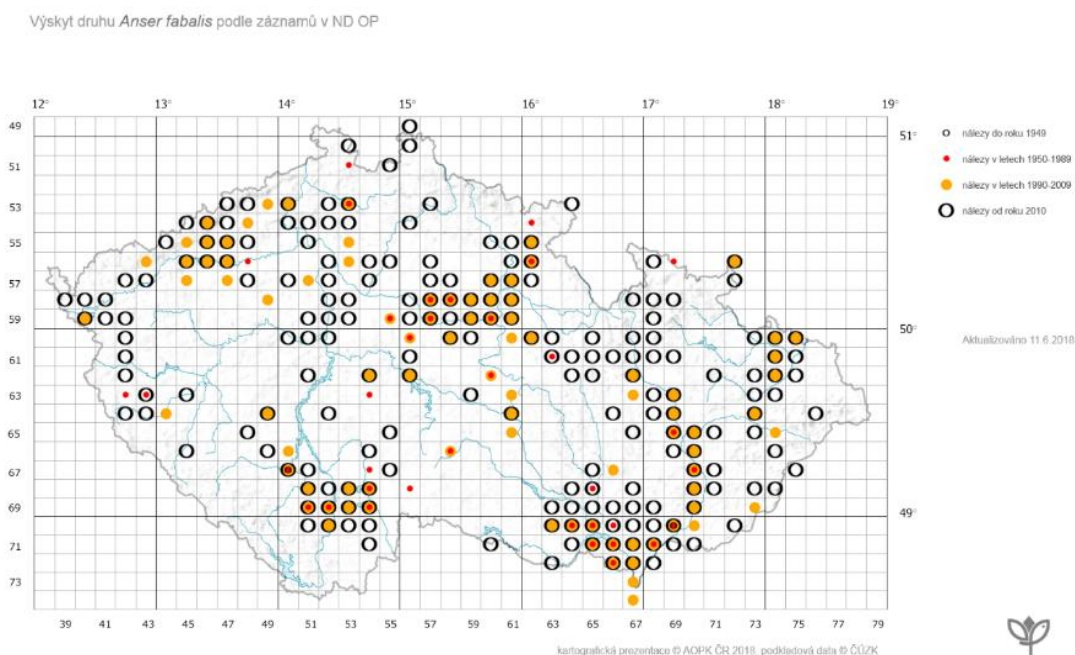
Vzhledem k možnému dotčení jedinců a biotopu je **uvedený druh předmětem hodnocení.**

Husa polní (*Anser fabalis*)

Hnízdní areál hus polních se rozkládá v ruské severské tundře, v zimě je častým hostem ve střední a západní Evropě, kam přilétá mnohdy v desetitisícových hejnech. Hnízdí v květnu až červnu jednou ročně. Hnízdo tvoří kotlina vystlaná trávou a mechem. Potrava je výlučně rostlinná, převážně trávy. Husa polní je tažný pták, na zimoviště přilétá v říjnu, odlétá v březnu.

Rozšíření: V ČR nehnízdí, pravidelně však protahuje a zimuje (Obr. 7). Větší podíl u nás zimujících ptáků patří k poddruhu *rossicus*. Každoročně se husy polní společně s husami velkými a běločelými shromažďují na Českobudějovicku, Třeboňsku a jižní Moravě. Menší hejna bývají častá na přeletu a při odpočinku na řadě dalších míst (řeky Labe, Morava). Hodnotící zprávy dle Směrnice o ptácích za pětileté období let 2008-2012 odevzdané Evropské komisi v roce 2013 uvádí na našem území 450-10500 jedinců zimující populace.

V ČR je druh předmětem ochrany ve 2 PO.



Obr. 7: Výskyt husy polní (*Anser fabalis*) v ČR (dle náleзовé databáze AOPK ČR, NDOP).

Stav populace husy polní v PO

Populace druhu v PO Střední nádrží VDNM představuje více než 15 % celkové populace ČR, populace není izolovaná (leží uvnitř rozšířeného areálu druhu), její zachovalost je hodnocena jako dobrá. Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu hodnotí lokalitu jako velmi významnou. Početnost populace v jednotlivých zimách výrazně kolísá; zejména v závislosti na zamrznutí nádrže, výšce sněhové pokrývky a potravní nabídce na okolních pozemcích. V lednu roku 1995 byl počet zimujících severských hus odhadován na 80 000 – 100 000 jedinců (při zhruba 90% zastoupení husy polní). Výrazný pokles početnosti nastal po roce 1995; od roku 2002 početnost husy polní na Novomlýnských nádržích dále silně klesla a mnohonásobně převažují husy běločelé (ty tvoří v hejnech 75-99 % jedinců, počty hus polních tak klesly na maximálně 1,5 až 2 tisíce jedinců (Hora et al. 2010, 2015; Macháček et al. 2015).

Vzhledem k možnému dotčení jedinců a biotopu je **uvedený druh předmětem hodnocení**.

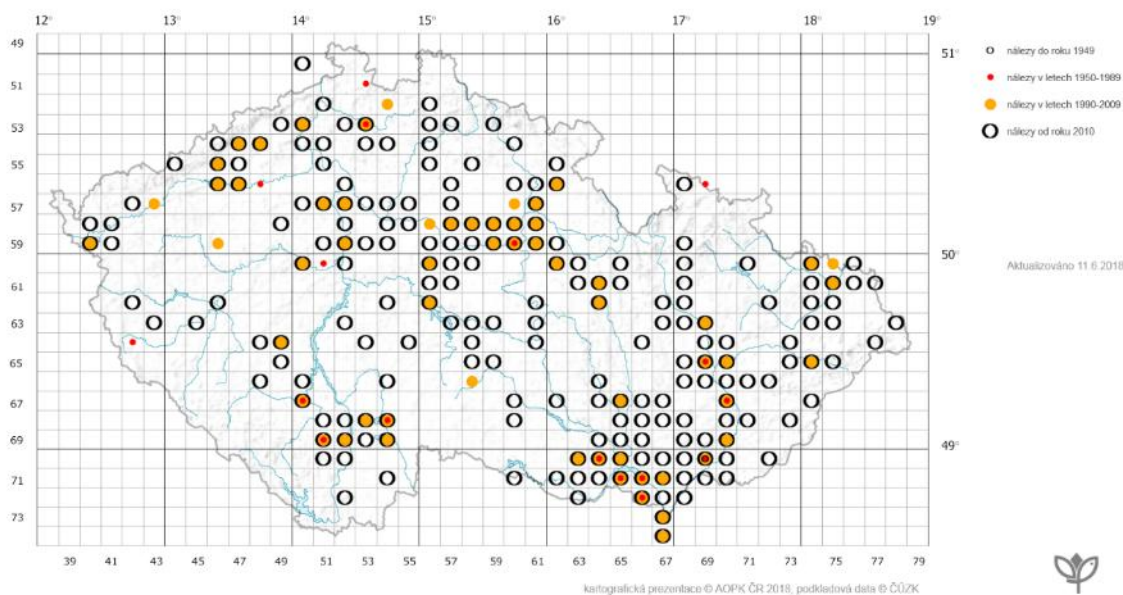
Husa běločelá (*Anser albifrons*)

Hnízdní areál se rozkládá v ruské severské tundře, zimuje na mořském pobřeží, na tahu se někdy vzácně objeví i ve vnitrozemí. Hnízdí v červnu až červenci jednou ročně. Potrava je výlučně rostlinná, převážně trávy. Husa běločelá je tažný pták, na zimoviště přilétá v říjnu až prosinci, odlétá v březnu až počátkem dubna.

Rozšíření: V ČR nehnízdí, pravidelně však protahuje a v menší míře i zimuje. Na tahu i přezimující jsou hlavně na jižní Moravě (Obr. 8). Hodnotící zpráva dle Směrnice o ptácích za pětileté období let 2008-2012 odevzdané Evropské komisi v roce 2013 uvádí na našem území 1800-13000 jedinců zimující populace.

Husa běločelá je v ČR předmětem ochrany pouze v PO Střední nádrž VDNM

Výskyt druhu *Anser albifrons* podle záznamů v ND OP



Obr. 1 Výskyt husy běločelé (*Anser albifrons*) v ČR. zdroj: portal.nature.cz

Obr. 8: Výskyt husy běločelé (*Anser albifrons*) v ČR (dle nálezové databáze AOPK ČR, NDOP).

Stav populace husy běločelé v PO

Populace druhu v PO Střední nádrž VDNM představuje více než 15 % celkové populace ČR, populace není izolovaná (leží uvnitř rozšířeného areálu druhu), její zachovalost je hodnocena jako dobrá. Celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu hodnotí lokalitu jako velmi významnou. Početnost populace v jednotlivých zimách výrazně kolísá; zejména v závislosti na zamrznutí nádrže, výšce sněhové pokrývky a potravní nabídce na okolních pozemcích. V posledním desetiletí zimujících hus běločelých stoupá a jejich početnost převažuje nad početností hus polních (viz výše uvedené pro husu polní) (Hora et al. 2010, 2015; Macháček et al. 2015).

Vzhledem k možnému dotčení jedinců a biotopu je **uvedený druh předmětem hodnocení.**

Potenciálně dotčené předměty ochrany (sumárně)

Evropsky významné druhy ptáků (5 druhů):

- orel mořský (*Haliaeetus albicilla*)
- rybák obecný (*Sterna hirundo*)
- husa velká (*Anser anser*)
- husa polní (*Anser fabalis*)
- husa běločelá (*Anser albifrons*)

VII. Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny

Lokalita byla navštívena opakovaně v rámci biologického průzkumu (se zaměřením na entomologii) a předloženého posouzení dle § 45i ZOPK, v r. **2019** (1.9., 12.7.). Pravidelně byla oblast navštěvována také v letech předchozích, tj. **2018** (18. 5., 24.5., 30.5., 15.6., 22.6., 28.6 a 3.7.), **2017** (15. 5., 22.5., 28.5., 18.6., 25.6. a 2.7.) a **2016** (27.6., 12.7) a nepravidelně cca od r. 1995. Zpracovatel předloženého posouzení tak má s lokalitou opakovanou, víceletou zkušenost.

Vzhledem k rozsáhlosti záměru a komplexnosti možných střetů se zájmy ochrany přírody byla jako součástí hodnocení provedena více dílčích expertních hodnocení. Pro potřeby předloženého posouzení jsou pak stěžejní tyto, cíleně zaměřené studie a hodnocení, tj. posouzení dle § 67 ZOPK, R. Kočvary (2019).

V rámci zpracovaného hodnocení byla vedena pravidelná pracovní setkání na Povodí Moravy, s.p. v Brně s cílem diskutovat dopady záměru na biotu v dotčené PO. Úzká spolupráce pak byla vedena zejména se zpracovateli hodnocení dle § 67 ZOPK (viz Mgr. Radim Kočvara, Mgr. Miroslav Kubín, Mgr. Stanislav Vojtásek, Mgr. Josef Kašák, Ph.D.).

Výsledkem pracovních setkání na Povodí Moravy, s.p. byly úpravy projektu a manipulačního plánu Střední nádrže, ve smyslu nadstavení revitalizačních opatření s cílem podpory hnízdní populace rybáka obecného a litorálních zón v břehových částech Střední nádrže VDNM.

V průběhu terénních šetření a monitoringu v prostoru PO pak byly zjištěny zejména aspekty limitující rozvoj bioty v nádrži. Jmenovitě se jedná o značný zákal vodního sloupce v důsledku vysoké rybí obsádky v nádrži. Pro rozvoj litorálů se ukazuje jako významná abrazivní činnost vln, které vede k erozi břehových hran a současně limituje růst rákosin. Naopak je patrný výrazné sukcesní zarůstání ostrovů dřevinami, včetně nepůvodních (javor jasanolistý, trnovník akát, pajasan žláznatý, vrba poříční) a bylinnou vegetací. Sukcesní zarůstání má negativní dopad především na hnízdící ptáky (rybák, husa). Dále byla studována biota na stávajících ostrovech v PO. V té souvislosti se ukazují některá dříve provedená revitalizační opatření jako nefunkční (viz rozplavené hrazení ostrovů), v oblasti soutoku Jihlavy a Svratky byl zdokumentován zvýšený predanční tlak na ostrovech černou zvěří (vodní hladina je mezi ostrovy tak nízká, že zde z pevniny přechází prase divoké, které vyžírá snůšky hnízdicích ptáku, resp. predují mladé ptáky; nelze

vyločit, že takto na ostrovy invadují také další predátoři). Jako efektivní a funkční se ukazuje zbudování plovoucích ostrovů, které jsou kolonizovány hnízdicími rybáky obecnými.

Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních

Jak je uvedeno výše, lze očekávat potenciální dotčení některých předmětů ochrany, jež jsou chráněny v i PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny. V rámci záměru se potkává několik pozitivních i negativních dopadů, které budou vzájemně spolupůsobit.

Záměr sleduje tyto cíle, ze kterých se odvíjí dopady na vymezené předměty ochrany:

- (a) Navýšení maximální zásobní hladiny ve Střední a Dolní nádrži na kótu 170,35 m n. m., a to v návaznosti na nevyrovnaný srážkový režim a dlouhotrvající sucha v posledních letech. Tedy jedním z aspektů záměru je navýšení hladiny v jarním období na kótu 170,35 m n. m. a tím posílení vodohospodářských funkcí Střední nádrže. Navýšením hladiny na kótu 170,35 m n. m. dojde k zaplavení části litorálních porostů, mokřadů a ostrovů (orientační situace zátopy je znázorněna na Obr. 9). V případě ostrovů bude zaplaveno přibližně 43,18 ha plochy tvořené litorálem, mokřady a ostrovy z celkové plochy cca 51 ha (tvořené 10 ha litorálu a 41 ha ostrovů). Uvedené rozsahy zátopy jsou jen orientační, protože různé studie vykazují jiné počáteční rozlohy litorálů a suché fáze ostrovů (viz PP vs. Kočvara 2019). Navíc, kalkulace uvádí jen změny plochy ostrovů a ostrovních litorálů (litorály při obvodu nádrže nejsou zahrnuty). I tak je ale zřejmé, že změny v rozsahu budou značné a většina stávající rozlohy litorálů a souše bude přeplavena (cca 80 % plochy ostrovů; v detailu studie Ekopontis, s.r.o., 2019).

Změny v rozlohách litorálů, souše na ostrovech ap. ale není možné vnímat jen jako ztrátu vyjádřenou prostým úbytkem plochy. Zátopou budou stávající litorály dotčeny, na druhou stranu budou v nádrži cíleně vytvořeny litorály nové (viz Pouzdřanská zátoka, severní část nádrže, aj.), jinde vzniknou spontánně na zaplavených částech stávající souše. V obecné rovině je záměr postaven tak, že plochy stávajících litorálů by měly rámcově odpovídat plochám litorálů nově vytvořených. Přičemž stávající rákosiny, jakožto dominantní vegetační formace litorálů, mají potenciál ve stávajících lokalitách zůstat i nadále (viz rákos je schopen růst ze zátopy do hloubky až 2,3 m s optimem 30-70 cm; Packer et al. 2017).

- (b) Komplexní realizace opatření, které by zlepšily přírodní stav ve Střední nádrži s pozitivním dopadem na populace (především) vodních druhů ptáků.

Dále je potřeba rozlišovat dopady působení záměru v době realizace (výstavby) a v období provozu VDNM.

V období realizace záměru lze předpokládat následující vlivy záměru:

- rušení v důsledku převozu materiálu, pohybu osob a pohybu vozidel
- emise hluku do prostředí
- lze předpokládat manipulaci s výškou hladiny vody v nádrži za účelem vybudování suchého napojení ke Kostelnímu ostrovu

V období provozu záměru lze předpokládat tyto vlivy:

- zaplavení litorálů s dopadem na stávající rákosinové porosty. úbytek litorálu (zejména mělčin s velmi pozvolným sklonem) v prostoru nádrže, což ovlivní mokřadní druhy rostlin a živočichů, zejména hnízdící druhy ptáků. Sníží se plocha ostrovů; některé menší zaniknou zcela,
- dotčení hnízdiště rybáka obecného (předmět ochrany PO Střední nádrž VDNM) bude zcela či částečně zatopeno, případně ve zvýšené míře negativně ovlivňováno vlnobitím. Jedná se o deponie 1 – 3 a zřejmě i hnízdiště na bývalých mostních pilířích přes Dyji (celkem 3 pilíře) i další lokality (na některých z nich byla v minulých letech realizována opatření pro podporu hnízdění a zvýšení hnízdní úspěšnosti). Lze předpokládat, že zvýšením hladiny může být ohroženo až 90 % dosavadních hnízdišť,
- dotčení hnízdiště husy velké (*Anser anser*) v prostoru rákosin. Husa hnízdí v rákosinách, které reprezentují hlavní vegetační formaci litorálů nebo na zemi (na ostrovech). Úbytek litorálů a souše ostrovů bude znamenat zásah do kvality hnízdního biotopu husy velké,
- odumírání dřevinné vegetace: dřeviny rostoucí na souši v blízkosti vody budou trvale zaplaveny,
- rozplavení jemných sedimentů: zaplavení mokřadů na ostrovech a poloostrovech v ústí Svratky otevrou tento prostor vlnobití, čímž zřejmě dojde k přeskupení a rozplavení materiálu jemných sedimentů,
- eroze ostrovů a další posun břehové linie ostrovů při provozu: zvýšení hladiny sice zaplaví pobřežní mělčiny do určité výšky, ale následné vlnobití posune břehovou linii ostrovů dále ke středu ostrovů,
- navýšení hospodářského chovu ryb: zvýšení vodní hladiny pravděpodobně umožní rybářům navýšit rybí osádku v nádrži,
- pohyb výšky hladiny na cílovou kótu 170,35 m n. m. a následné kolísání výšky hladiny. Na jaře bude hladina v nádrži nastoupána na maximální výšku 170,35 m n.m. a následně bude snižována,

- (dočasný) úbytek hnízdišť pro druhy hnízdící v rákosinách,
- snížení predančního tlaku na místa, která přestanou být dostupná pro pozemní predátory,
- vybudování vlnolamů s cílem zabránit rozplavování ostrovů,
- vybudování a úprava hnízdišť pro druhy hnízdící na zemi, zejména ve vztahu k rybáku obecnému (*Sterna hirundo*).



Obr. 9: Orientační zakres zátopy Střední nádrže VDNM při nastoupení hladiny na kótu 170,35 m n.m. (orig. Ekopontis, s.r.o., 2019).

Vlivy na ekosystémy, které se nacházejí níže po toku Dyje, pod hrází Novomlýnských nádrží lze odvodit z manipulace vodní hladinou ve Střední a Dolní nádrži VDNM. Vodu akumulovanou v nádrži lze v období sucha potenciálně využívat k (a) nadlepšování průtoků v Dyji a Zámecké Dyji tedy v EVL a PO, které se nacházejí níže po toku pod VDNM, (b) povodňování, může být významné pro ekosystémy po toku Dyje níže. Tyto cíle ale v dokumentaci nejsou specifikovány. Od 15.5. daného roku je plánováno postupné hladiny v nádrži, a to až na kótu 169,85 m n. m. (příp. níže až na 169,50 m n. m.) k 31.8. daného roku. Tento režim kolísání hladiny vody je nejen významný pro biotu ve vlastní nádrži, ale postupné odpouštění do vodoteče pod VDNM bude v letním období nadlepšovat průtoky v luzích po toku níže.

Přeshraniční vlivy záměru lze vyloučit.

Vlivy realizace a provozu záměru jsou dvojího typu, tj. negativní i pozitivní. Identifikace jednotlivých vlivů na předměty ochrany vymezené v rámci PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny podává Tab. 1 (negativní) a Tab. 2 (pozitivní).

Tab. 1: Identifikace negativních vlivů záměru na předmět ochrany v PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny.

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU				
		záběr biotopu	dotčení potravních zdrojů	rušení v době realizace nebo provozu	možnost kolize s objekty stavby	změna výšky hladiny v nádrži a manipulace s hladinou
A041	husa běločelá (<i>Anser albifrons</i>)	NE, druh v PO nehnízdí. Druh zde zimuje.	NE, potravní nabídka hus v zimním období leží vesměš mimo PO, tj. na zemědělských plochách v okolí.	potenciálně ANO, pokud budou práce vedeny v nevhodné období.	NE, výškové ani jinak kolizně významné objekty nebudou budovány.	NE, tento druh v oblasti nehnízdí tudíž změny výšky hladiny na něj nemají vliv.
A039	husa polní (<i>Anser fabalis</i>)	NE, druh v PO nehnízdí. Druh zde zimuje.	NE, potravní nabídka hus v zimním období leží vesměš mimo PO, tj. na zemědělských plochách v okolí.	potenciálně ANO, pokud budou práce vedeny v nevhodné období.	NE, výškové ani jinak kolizně významné objekty nebudou budovány.	NE, tento druh v oblasti nehnízdí tudíž změny výšky hladiny na něj nemají vliv
A043	husa velká (<i>Anser anser</i>)	potenciálně ANO, druh hnízdí v rákosinách. Změna vodní hladiny povede k dočasnému snížení plochy litorálu s rákosem.	NE, potravní nabídka pro husu velkou zůstává beze změn.	potenciálně ANO, pokud budou práce vedeny v nevhodné období.	NE, výškové ani jinak kolizně významné objekty nebudou budovány.	potenciálně ANO, v případě, že páry zahnízdí v rákosinách, kde vlivem snížení hladiny vody dojde ke vzrůstu predačního tlaku.
A193	rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>)	ANO, v souvislosti s navýšením hladiny a přeplavením současných hnízdíšť	NE, Potravní nabídka pro rybáka obecného bude v podstatě beze změn.	potenciálně ANO, pokud budou práce vedeny v nevhodné období.	NE, výškové ani jinak kolizně významné objekty nebudou budovány	potenciálně ANO, pokud bude s výškami hladiny vody nevhodně manipulováno.
A075	orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	NE, hnízdíště orla záměrem nebudou	NE, Potravní nabídka pro rybáka obecného bude	potenciálně ANO, pokud budou práce	NE, výškové ani jinak kolizně	NE, druh není citlivý k navýšení hladiny vody.

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU				
		záběr biotopu	dotčení potravních zdrojů	rušení v době realizace nebo provozu	možnost kolize s objekty stavby	změna výšky hladiny v nádrži a manipulace s hladinou
		dotčena	v podstatě beze změn.	vedeny v nevhodné období.	významné objekty nebudou budovány.	

Tab. 2: Identifikace pozitivních vlivů záměru na předmět ochrany v PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny.

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ POZITIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU	
		Manipulace vodní hladinou	Hnízdní biotopy
A041	husa běločelá (<i>Anser albifrons</i>)	NE, bez vlivu.	NE, bez vlivu, druh v lokalitě nehnízdí.
A039	husa polní (<i>Anser fabalis</i>)	NE, bez vlivu.	NE, bez vlivu, druh v lokalitě nehnízdí.
A043	husa velká (<i>Anser anser</i>)	potenciálně ANO, druh hnízdí v rákosinách. Zvýšená hladina v nádrži povede k izolaci ostrovů a snížení rizika predačního tlaku.	ANO, v případě, že se podaří úspěšně realizovat obnovení litorálních porostů a rákosin. Jako hnízdni biotopy mohou být využívány také stavební objekty (vlnolamy, umělé ostrovy).
A193	rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>)	potenciálně ANO, druh hnízdí na obnažených kamenitých plochách. Zvýšená hladina v nádrži povede k izolaci ostrovů a snížení rizika predačního tlaku.	ANO, v souvislosti s vhodně realizovanými propopulačními opatřeními (realizace a ochrana současných hnízdišť na stavebních objektech).
A075	orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	NE, bez vlivu.	NE, bez vlivu.

Vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000

Metodika hodnocení významnosti vlivů

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na uvedenou lokalitu soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001a,b) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměrů s výslednou bodovou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 3).

Kritéria, jež definují hladinu "významného negativního vlivu" dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Bernotat 2007). Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze považovat dotčení více než 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (Bernotat 2007).

Tab. 3: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost (zdroj: MŽP ČR 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Na základě uvedeného metodického rámce (doporučeného pro daný typ hodnocení), je možno jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000 hodnotit následovně (viz Tab. 4). Pro přehlednost jsou rámci hodnocení uvedeny všechny předměty ochrany, které jsou součástí potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000, tj. všechny předměty ochrany, které jsou součástí PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny.

Tab. 4. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny.

PŘEDMĚT OCHRANY	HODNOTA	TERMÍN	POPIS VLIVU
husa běločelá (<i>Anser albifrons</i>), A041	0	Bez vlivu	Druh se v oblasti VDNM vyskytuje na jarním a zimním tahu. Zvýšení vodní hladiny na kótu 170,35 m n. m. nebude mít na druh patrný vliv.
husa polní (<i>Anser fabalis</i>), A039	0	Bez vlivu	Druh se v oblasti VDNM vyskytuje na jarním a zimním tahu. Zvýšení vodní hladiny na kótu 170,35 m n. m. nebude mít na druh patrný vliv.
husa velká (<i>Anser anser</i>), A043	-1	Mírně negativní vliv	Vlivy záměru na populaci husy velké je možno vnímat v několika rovinách. Husa velká je předmětem ochrany PO jakožto druh na tahu (jarní & podzimní tah), který představuje v posledních letech stovky jedinců (dříve jsou uváděny počty 1500-2500 jedinců). Dotčení této populace husy velké bude relativně malé (-1) a bude vázáno na období realizace výstavby (viz rušení ptáků pohybem vozidel, plavidel, osob ap.). Tento vliv lze efektivně zmírnit (viz kap. X.). Problematičtější je v daném ohledu vliv záměru na hnízdící populaci husy velké, která činí řádově desítky jedinců v PO. Tento početní stav je poměrně nízký (vzhledem k rozloze PO). Problém nízkého početního stavu hnízdících párů je dán zřejmě nevhodnými podmínkami pro hnízdění (viz, jsou zde jen velmi limitované plochy s vhodnými litorály, v podstatě chybí místa, kde by husa mohla vodit mláďata, v příbřežních částech je značný predační tlak a rušení pohybem osob atd.). To budou pravděpodobně důvody, proč se nejvíce hnízdících párů husy velké lokalizuje do oblasti Písečných ostrovů. Míra dotčení ostrovů zátopou je relativně malá (dotčení litorálů a souše ostrova 6,58 ha) díky výšce ostrovů. Tento vliv je tedy možno hodnotit jako relativně málo významný (-1). Relativně pozitivním vlivem je pak snížení predačního tlaku (příp. návštěvnosti) v místech izolovaných ostrovů a podpora litorální zóny v oblasti Pouzdřanské zátoky a severního okraje PO a stabilizace rozplavování stávajících ostrovů prostřednictvím vlnolamů. Některé další negativní vlivy lze dále částečně zmírnit (kap. X.).
rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>), A193	-1/+1	Mírně negativní vliv	Vliv dopadů záměru na hnízdní populaci rybáka je možno vidět především v důsledku navýšení hladiny a zátopy stávajících ostrovů. Tento vliv je jednoznačně negativní, a proto bude kompenzován zbudováním náhradních hnízdních ploch. Vzhledem k již dříve realizovaným opatřením se lze domnívat, že tyto náhradní hnízdiště a úprava ploch stávajících, budou dostatečně kompenzovat ztrátu, resp. mohou dokonce zlepšit stávající hnízdní podmínky pro rybáka v rámci PO. Některé další negativní vlivy lze dále částečně zmírnit (kap. X.).
orel mořský	0	Bez vlivu	Význam změny hladiny ve vodní nádrži a soubor revitalizačních

PŘEDMĚT OCHRANY	HODNOTA	TERMÍN	POPIS VLIVU
(<i>Haliaeetus albicilla</i>)			opatření nebudou mít na populaci orla významný vliv.

Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000

Celistvostí rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů.

Realizace záměru v území PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny představuje posílení vodohospodářské funkce vodního díla. Navýšení vodní hladiny o 35 cm, oproti stavu stávajícímu, znamená přímý vliv dotčení plochy souše ostrovů a zátopy stávajících litorálních porostů. Tyto ztráty jsou, alespoň v případě posuzovaných druhů, dostatečně kompenzovány navrženým souborem opatření, které povedou k vytvoření litorálů, hnízdních ploch a zamezení abrazní činnosti vlnobití (viz rozplavování ostrovů). Nedochází tak k významnému dotčení zde vymezených předmětů ochrany (viz Tab. 4). Lze tedy konstatovat, že realizací záměru nedojde, v případě zde vymezených předmětů ochrany k dotčení jejich celistvosti.

VIII. Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Informační portál <https://portal.cenia.cz>, v případě PO Střední nádrž Vodního Díla Nové Mlýny, eviduje několik záměrů se vztahem ke zde vymezeným předmětům ochrany.

Jmenovitě se jedná o 5 záměrů výstavby větrných parků a záměr na výstavbu výrobní betonové dlažby:

Větrný park Násedlovice (JHM217) – záměr byl vyhodnocen s významně negativním vlivem na soustavu Natura 2000, stanovisko k realizaci nesouhlasné.

Větrný park Bošovice (JHM218) - záměr byl vyhodnocen s mírně negativním vlivem na soustavu Natura 2000, stanovisko k realizaci nesouhlasné.

Větrný park Nenkovice (JHM221) - záměr byl vyhodnocen s mírně negativním vlivem na soustavu Natura 2000, stanovisko k realizaci nesouhlasné.

Větrný park Bantice II. (JHM562) – záměr byl oznámen ke konci r. 2007, nepostoupil do další fáze projektové přípravy.

Větrný park Čejkovice (JHM631) - záměr byl oznámen ke konci r. 2008, nepostoupil do další fáze projektové přípravy.

Konečně lze uvést jeden záměr na výstavbu **Závodu na výrobu betonové dlažby, Pohořelice (JHM926)** – KÚ JmK svým stanoviskem vyloučil vliv záměru na předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.

Kumulativní vlivy výše uvedených záměrů s předloženým záměrem lze vyloučit. Záměry na výstavbu VTE nebyly dále projektově připravovány, nebo byla jejich projektová příprava zastavena nesouhlasným stanoviskem OOP. Záměr na výstavbu závodu na betonové dlaždice nemá negativní vliv na vymezené předměty ochrany PO.

IX. Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

Záměr „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM“ je předložen jako invariantní. Jako „variantní“ je předloženo technické řešení ochrany břehů a ostrovů před jejich rozplavováním. Nejedná se ale o varianty ve smyslu technického řešení záměru, které by byly vzájemně zřetelně odlišné, resp. s odlišným dopadem na posuzované předměty ochrany soustavy Natura 2000. Posouzení rozdílných aktivních variant tedy není možné provést. Je možno provést pouze srovnání s nulovou variantou, tj. bez realizace záměru.

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že aktivní varianta neznámá významné dotčení vymezených předmětů ochrany a jejich celistvosti. Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou „variant“ (aktivní a bez realizace) na lokality soustavy Natura 2000 je v podstatě srovnatelná. Aktivní variantu, která má za cíl podpořit hnízdní stanoviště rybáka obecného, je možno v tomto ohledu dokonce považovat za přínosnější (oproti stávajícímu stavu). Spekulativně je možno uvažovat o dalších pozitivních projektech v aktivní variantě, tj. podpora litorálů v nádrži a rozkolísání hladiny vody, jakožto významný fenomén podporující biologickou rozmanitost.

X. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení

Záměr „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM“ je situován na území soustavy Natura 2000. V rámci hodnocení byl v případě některých předmětů ochrany identifikován mírně negativní vliv (-1), který souvisí převážně s fází realizace záměru a s fází provozu. Negativní dopady záměru lze dále eliminovat přijetím následujících zmírňujících opatření:

Návrhy na kompenzaci zvýšení vodní hladiny a úbytek souše ostrovů a litorálů ve Střední nádrži VDNM specifikuje studie HG Partner, s.r.o. (2019). Tyto návrhy jsou součástí záměru, tedy nejsou považovány za podmiňující zmírňující opatření, ale jako nedílná součást předloženého záměru. Pro podporu rozvoje litorální vegetace jsou navrženy především dvě zóny, tj. oblast Pouzdřanské zátoky a oblast v severní části nádrže, kde je plánovaný liniový prvek hrázky z kamenného materiálu v délce cca 2,4 km. Pro ochranu hnízdišť rybáka obecného je plánováno jejich navýšení v části pozůstatků mostních pilířů.

Pro úspěšný rozvoj nových litorálů a zachování stávajících litorálů, stejně jako úspěšné vyhníždění vodních ptáků je významné kolísání vodní hladiny ve Střední nádrži VDNM a to tak, aby hladina v nádrži kolísala v průběhu roku v rozsahu alespoň o 50 cm (toto kolísání zaručuje navržený manipulační plán).

1. V prvních letech od vytvoření ploch určených obnově litorálů lze ale uvažovat o nastavení „mimořádného manipulačního plánu“ s delší letní periodou (viz 2-3 měsíce) na kótě 169,85 m n. m. (a nižší), kdy budou obnaženy plochy dna nádrže (jen na obnažená dna mohou invadovat semena litorálních druhů rostlin).
2. Sedimenty ze dna nádrže budou pokud možno uloženy v místech plánovaných litorálů, čímž nadlepší výšku dna litorálů.

Pro zmírnění rušivých vlivů v průběhu výstavby vlnolamů, opevnění břehů, liniových struktur ap. bude potřeba upravit harmonogram prací, a to následovně:

3. Terénní práce budou probíhat v jednotlivých fázích. Lze navrhnout 4 fáze prací s ohledem na jejich lokalizaci v nádrži tak, aby vždy větší část nádrže byla rušivou stavební činností nedotčena. Lze navrhnout tyto časově a prostorově oddělené fáze výstavby – fáze I. práce v západní části nádrže (oblast ostrovů Kostelní, Ivaňský, Hřbitovní, Deponie I.-VI., pilíře I.-III. ap.), fáze II. práce v jižní části nádrže (oblast

- Písečných ostrovů a okolí), fáze III. práce na výstavbě liniové struktury při severo-západním okraji nádrže, fáze IV práce v oblasti Pouzdřanské zátoky a navazujícím Soutoku. Fázování prací do časově a prostorově oddělených období je významné pro snížení rušení zejména s ohledem na zimující a protahující druhy (v mimohnízdním období). Fázování může být i odlišné od uvedeného, práce by ale měly vždy probíhat tak, aby převážná část nádrže (alespoň $\frac{3}{4}$ plochy nádrže) nebyla dotčena environmentální zátěží (hlukem, pojezdy strojů, pohybem osob ap.).
4. Časový plán prací v průběhu roku bude respektovat období hnízdění ptáků. Terénní práce ve Střední nádrži nebudou probíhat v období hnízdění cílových druhů ptáku (viz husa velká a rybák obecný), tzn. nebudou probíhat od 1.3. do 15.8. daného roku. Úprava daného časového omezení bude možná pouze po konzultaci s OOP.
 5. Práce na stavbě budou probíhat pouze ve světlé fázi dne, tedy nikoli za umělého osvětlení v noci (prevence rušení v noci aktivních živočichů).
 6. Další podpora hnízdních stanovišť rybáka obecného. Rozvoj populace rybáka v PO je limitovaná dostupností vhodných míst pro zahnízdění. Tyto je možno dále navýšit instalací dalších 1-2 plovoucích ostrovů (na vhodném místě v nádrži, kde nebudou dostupné predátorům) a jako potenciálně vhodná stanoviště kolonizovatelná rybákem mohou být alespoň některé vhodně navržené vlnolamy. Jejich výška musí být volena tak, aby nedocházelo k přeplavení hnízd za zvýšených vodních stavů a zvýšeného chodu vln. Se zahrnutím výšky vln při povětrnostních situacích lze rámcově doporučit výšku části vlnolamů, kde by mohli zahnízdit rybáci na kótu 171,1 m n.m.
 7. V době výstavby bude vhodné, aby průběh stavebních prací dozoroval tzv. biologický dozor. Osoba pověřená dozorem bude předcházet dotčení stanovišť a druhů. Konkrétní osobu biologického dozoru je doporučeno konzultovat s příslušným OOP (viz Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky). Dozor stavby bude zajišťovat případný transfer organismů, bude dohlížet na průběh stavby tak, aby byly eliminovány dopady na životní prostředí. O průběhu bude veden záznam činnosti (vč. fotografické dokumentace), který bude následně předán OOP. Případně problematické zásahy, mimo rámec schváleného stavebního povolení, budou komunikovány s zástupci AOPK ČR a správou v OP.
 8. Firma realizující práce musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM do okolního prostředí (zběžná kontrola odstavené techniky bude rovněž jednou z činností biol. dozoru). Všechny stavební stroje provádějící stavební činnosti a

dovoz materiálu budou v bezvadném technickém stavu, aby byl co nejvíce omezen možný vznik havárií a kontaminace území PO.

9. Další opatření vyplývají ze zákona (ZOPK).

Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení

V případě, že nebudou realizována zmiřňující opatření navržená výše, lze očekávat vliv záměru v rozsahu působení mírně negativních vlivů (-1) až příp. významně negativních vlivů (-2), a to na hnízdící druhy ptáků (husa velkou a rybák obecného) a zejména pak jejich biotopy.

V daném ohledu je důležitá manipulace vodní hladinou v průběhu provozu, která by se měla v průběhu roku postupně a plynule snižovat, a to nejméně na kótu 169,85 m n.m. (na přelomu srpna a září, tj. na konci hnízdní sezóny). Vodní stav 169,85 m n.m. povede k pomístnímu obnažení bahnitého dna a možnosti uchycení litorální vegetace (zejména rákosin). Současně podpoří stávající litorální vegetaci.

V průběhu realizační fáze (budování jednotlivých stavebních objektů) pak bude potřeba minimalizovat negativní projevy rušení (v rozsahu -1) formou časového a prostorového omezení (rozfázování stavby).

V případě respektování navržených opatření lze očekávat zmírnění zásahu u všech dotčených předmětů ochrany, u některých i významné, a to:

v případě druhů ptáků a jejich biotopů v rozsahu

-1 až (-1): husa velká

-1 až (+1): rybák obecný

XI. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO

Záměr „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM“ sleduje dva hlavní cíle: (a) podporu biotopové a biologické pestrosti ve Střední nádrži VDNM. Revitalizační opatření budou vedeny především formou vytvoření nových litorálních zón v nádrži a vybudování hnízdních stanovišť pro cílové druhy ochrany PO. Současně jsou navrženy stavební prvky, které by zabránily rozplavování ostrovu v nádrži. S uvedeným souvisí také vymezení zásobního prostoru ve Střední nádrži a rozkolísání hladiny vody o více než 0,5 m v daném roce. Tento režim manipulace vodní hladinou zvyšuje heterogenitu v nádrži, podporuje stávající i nově budované litorály. (b) navýšení kóty hladiny ve Střední nádrži o 35 cm na novou kótu 170,35 m n. m. a posílení vodohospodářské funkce vodního díla (s potenciálně pozitivním dopadem na nívné ekosystémy níže po toku Dyje.

Záměr je situován do prostoru stávající ptačí oblasti Střední nádrže vodního díla Nové Mlýny (CZ0621030). Tato PO bude záměrem bezprostředně dotčena, stejně jako dva její předměty ochrany (tj. rybák obecný a husa velká). Vlivy na další druhy ptáků, které jsou předmětem ochrany PO, bude nevýznamný. Realizací zmírňujících opatření lze případné negativní vlivy záměru na druhy PO dále omezit. Vlivy na další lokality soustavy Natura 2000, které se nacházejí v blízkém i širším okolí uvažovaného záměru, lze vyloučit.

Na základě vyhodnocení možných vlivů je možno uzavřít, že uvažovaný záměr „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VDNM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VDNM“ nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Tomáš Kuras

.....
v Ostravě
28. října 2019
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
oprávněná osoba k provádění posouzení podle §45i
zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
č.j. autorizace: 82209/ENV/15

XII. Použité podklady

(A) LITERATURA

- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Härtel H., Lončáková J. & Hošek M. (eds.) (2009): Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy. Praha, AOPK ČR, 125 str.
- Hora J., Brinke T., Vojtěchovská E., Hazal V. & Kučera Z. [eds] (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005–2007. – AOPK ČR, Praha.
- Hora J., Čihák K. & Kučera Z. [eds] (2015): Monitoring druhů Přílohy I Směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2008-2010. Příroda, 33: 1-489.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP, Praha, 98 pp.
- Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Kolektiv (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Macháček P., Chytil J. & Šebela M. (2012): Ptáci vodního díla Nové Mlýny. Muzeum Komenského, Přerov, 112 str.
- Marhoul P. & Turoňová D. (eds.) (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy NATURA 2000. Praha, AOPK ČR, 202 str.
- MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Praha, 23 str.
- Packer J.G., Meyerson L.A., Skálová H., Pyšek P. Kueffer C. (2017): Biological Flora of the British Isles: *Phragmites australis*. Journal of Ecology 105, 1123–1162.
- Další odkazované podklady zahrnuje kap. Zadání a cíl posouzení (část Postup zpracování hodnocení) a kap. III.

(B) ODKAZOVANÉ LEGISLATIVNÍ NAŘÍZENÍ:

- Nařízení vlády č. 27/2004 Sb. ze dne 15. prosince 2004, kterým se vymezuje Ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny
- Vyhláška 142/2018 Sb. ze dne 2. července 2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 Sb. ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000.
- Zákon č. 100/2001 Sb. ze dne 20. února 2001 o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

WWW informační zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - <http://www.nature.cz>

Natura 2000 oficiální stránky - <http://www.natura2000.cz>

Mapový server <http://mapy.nature.cz/>

Mapový server <http://geoportal.cenia.cz>

Přílohy:

Rozhodnutí udělení autorizace zpracovatele posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
Kotlářova 2770/40
700 30 Ostrava - Zábřeh

V Praze dne 19. listopadu 2015
Č.j.: 82209/ENV/15
3704/630/15

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 81674/ENV/15-3679/630/15, kterou podal dne 19. 11. 2015

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
narozen dne 3. 11. 1972 v Ostravě,
bytem Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava - Zábřeh

a

**uděluje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění:

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro její udělení stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího

Ministerstvo životního prostředí

zaměření bylo doloženo diplomem, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti a bezúhonnost žadatele byla ověřena.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Veronika Vilímková
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

2/2